



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Návrh trubkového tepelného výměníku

Autor: Jakub Křítek

Vedoucí práce: Ing. Lubomír Musálek

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	5
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	3
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	3
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	3
6. Formální a jazyková úroveň práce:	5
7. Přehlednost a členění práce:	5
8. Odborná úroveň práce:	3
9. Závěry práce a jejich formulace:	3
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	E Dostatečně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student splnil zadání jen částečně. V práci se zabýval návrhem tepelného výměníku. V první části práce se zcela nepochopitelně zabýval tepelnými čerpadly, byt jejich součástí jsou výměníky, ale ne trubkové. V další části se zabýval samotným návrhem trubkového výměníku, kde byly použity empirické vzorce z [2], ale nebyl zde vysvětlen teoretický základ těchto vzorců. Je škoda, že student neuvedl v práci výsledek výpočtu pro konkrétní geometrii, aby bylo vidět, kolik vychází, a porovnat to s tabulkovou hodnotou výrobce. Bod 3 zadání je řešen pouze na straně 15 až 16, což si myslím, že je docela málo. Co se týče konzultace s vedoucím, tak student konzultoval, ale v době odevzdání neukázal vedoucímu konečnou verzi práce (byť byl na to vedoucím upozorněn). Zřejmě v kritickou chvíli nastala chyba v komunikaci. Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji

Datum: 7.6.2016

Podpis:

