

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení možností změny paliva teplárny z důvodu splnění nových emisních limitů
Jméno autora:	Martin Pilař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Michaela Hrochová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání považuji za nadprůměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
Diplomová práce zcela splnila všechny body zadání, některé diplomant vypracoval velmi precizně.	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Práce je členěna do teoretické a praktické části.</p> <p>Teoretická část se věnuje velmi důkladné rešerši problematiky tepláren v České republice, autor se zaměřil na posouzení situace uhelných tepláren a na dopady nových emisních limitů na jejich provoz. V další kapitole autor zevrubně popisuje technologie přechodu tepláren na jiná paliva.</p> <p>Tyto informace následně použil v případové studii pro srovnání zajištění dodávek tepla pro město Kdyně v Plzeňském kraji. Autor vybral tři možnosti rekonstrukce zastaralé teplárny, které zhodnotil jak z technologického pohledu, tak z ekonomického. Jedná se o možnosti využití spoluspalování biomasy, spalování hruboprachy a možnost využití kogenerační jednotky doplněné bivalentním kotlem na zemní plyn. Každou variantu hodnotí standardními metodami, přičemž provádí i citlivostní analýzu na některé vstupy ovlivňující celkový výsledek hodnocení. Závěrem je, že nejvhodnější alternativa rekonstrukce je možnost spoluspalování biomasy.</p> <p>U práce bych ráda vyzdvihla skutečně důkladnou rešerši, precizní zpracování a rozsáhlou diskuzi.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
Práce je na vysoké odborné úrovni, využívající reálná data z provozu a provádějící širokou diskuzi. Považuji výsledky za velmi vhodné pro využití v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je na vysoké úrovni z pohledu stylistiky, gramatiky a úpravy, s minimem překlepů a nejasností.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Zdroje a citace uvádí autor správně a řádně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Považuji diplomovou práci za práci na vysoké úrovni, s rozsáhlou rešerší a následnou diskuzí. Výsledky práce se dají úspěšně aplikovat v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Proč jste vybral zrovna tyto tři varianty rekonstrukce? Jsou ještě jiné možnosti?**
- 2. Liší se technicky doby výstavby jednotlivých variant? Liší se varianty v dobách životnosti?**

Datum: 8.6.2016

Podpis: