

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	"Human Machine Interface" pro stroje řady SP"
Jméno autora:	Bc. František HRUŠKA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Radioelektroniky
Oponent práce:	Ing. Josef Náhlík, CSc
Pracoviště opONENTA práce:	Vysoká škola chemicko-technologická, Ústav 126-Inženýrství pevných látek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o vysoce specializované zadání s praktickým zaměřením na modifikaci rozhraní „člověk – stroj“ při ovládaní NC soustruhů řady SP430 vyráběných firmou KOVOSVIT MAS a. s.. Náročné je především svou šíří a mezioborovostí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Porovnáním prezentovaných výsledků práce se zadaným úkolem lze konstatovat, že úkol byl beze zbytku splněn. Nemohu pouze potvrdit, že byla požádána i požadovaná videa apod., která jsou podle textu DP pouze na DVD v tištěné verzi práce (tištěná verze práce nebyla k dispozici). Videa a některé soubory zmiňované v DP nejsou součástí veřejné prezentace DP ani příloh v systému KOS.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor důsledně postupoval podle zadání. Tomu přizpůsobil postup i metodiku řešení. Nemám co vytknout.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Prezentovaná práce nesporně dokumentuje hluboké znalosti autora v oblasti NC obráběcích strojů a jejich programování. Záběr je velmi široký a komplexní. Tomu odpovídá i poněkud neobvykle velký rozsah práce s velkým množstvím relevantních příloh. Způsob prezentace je ovšem poněkud podřízen firemním požadavkům na utajení podstatných skutečností, a tak autor prezentuje z opatrnosti zpravidla jen obecné principy na straně jedné a vlastnosti nalezených řešení na straně druhé. To ale nelze autorovi vyčítat a je to spíše autorova přednost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je velmi solidní. Autor se sice nevyhnul několika překlepům a reziduíům závěrečné redakce textu, ale s ohledem na rozsah práce a komplikovanost výkladu je jejich četnost zcela zanedbatelná a rozhodně bez vlivu na srozumitelnost textu. Poněkud problematické je časté používání originálních zkratk, i když jsou zpravidla v úvodním seznamu uvedeny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor se většinou odvolává na firemní dokumentaci a prameny z internetu. Vzhledem k důvěrnosti některých firemních materiálů odkazuje autor v textu na případné jednání s dotčenou firmou, což považuji za rozumný kompromis. Zásadní připomínky nemám.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce jsou nejen zcela originálními, ale pro firmu KOVOSVIT MAS, a. s. i jistě velmi cenné, neb nesporně přispívají k vylepšení a rozšíření možností uživatelského rozhraní již vyráběné řady číslicově řízených soustruhů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitní aplikačně zaměřenou diplomovou práci s přímým výstupem do praxe. Autor splnil zadaný úkol na velmi solidní úrovni a prokázal tak svoji schopnost tvůrčí inženýrské práce. Jeho práce má vysokou odbornou úroveň s náležitou úrovní formální. Proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by autor mohl komisi předvést vybraný demonstrační videosoubor z DVD, přiloženého pouze k tištěné verzi DP (pokud to zkušební komise uzná za potřebné).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2016

Podpis: