

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Ovládání nemocničního lůžka pomocí mobilní aplikace
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Zdeněk Šubčík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Marek Neruda, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako mimořádně náročné, protože cílem práce bylo navrhnout mobilní aplikaci pod OS Android pro ovládání nemocničního lůžka, HW a SW navrhnout a zrealizovat modul, který se modulárně připojí k sesterskému panelu a umožní tak duplikovat funkce sesterského panelu a otestovat navržený systém.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Mobilní aplikace pod OS Android byla navržena a je funkční. Modul pro připojení k sesterskému panelu byl zrealizován. Systém je otestovaný z pohledu funkčnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student řešil zadání práce samostatně, případné nesrovnalosti řešil s vedoucím práce. Termíny schůzek vždy dodržel. V průběhu řešení diplomové práce se student naučil navrhovat DPS v prostředí Eagle, s tvorbou aplikací pod OS Android měl již zkušenosti ze své BP. Analýza zapojení sesterského panelu byla provedena za pomoci již dříve obhájené BP (student Andrassy), nicméně student analýzu provedl znovu a některé výsledky analýzy z předchozí BP upravil.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal svoji odbornou úroveň zhotovením funkčního prototypu s detailním popisem ve své diplomové práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci byly nalezeny tyto překlepy: slopec -> sloupec (str. 26). Navíc „byla“ (str. 29). „Google, Inc.“ bez čárky. Vysvětlení zkratky NFC není v prvním jejím výskytu v práci. Jinak je práce psána srozumitelně, reference jsou standardně uvedeny, obrázky očíslovány a v textu se na ně autor odkazuje, seznam zkratek je uveden a zkratky jsou v textu vysvětleny.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní, celkový počet je 22, jsou ve standardním formátu a jsou uvedeny v textu. Použité převzaté obrázky jsou ocitovány.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Student pracoval samostatně, vypracoval funkční prototyp, kde prokázal schopnost HW návrhu s implementací SW vybavení a naprogramování aplikace pod OS Android. Svě poznatky detailně zdokumentoval ve své práci.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2016

Podpis: