

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reprezentace dat AIXM 5.1 v relační databázi
Jméno autora:	Jan Šrogl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročností diplomové práci. Zabývá se moderním trendem ukládání prostorových dat s využitím reálné sady příkladů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve většině bodech. Výhrady mám k části 5 – návrh sady testů pro ověření funkčnosti modulu. Tato část zabírá v hodnocené práci půl strany vč. zhodnocení výsledků měření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k zadání je zvolený postup řešení správný a nemám k němu výhrady.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, zejména v oblasti rešerše a návrhu reprezentace. Slabší je pak popis implementace a výsledků práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána česky a po jazykové stránce je bez výhrad. Typograficky je práce dobře zvládnuta, ale mám výhradu k členění kapitol – alespoň hlavní kapitoly by si zasloužili začínat na nové stránce a lépe strukturovat jejich obsah (zejména kap. 7,8,9).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů a korektnosti citací nemám výhrady.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Text práce je v první části poměrně rozsáhlý a dobře zpracovaný. Část seznamující čtenáře s problematikou reprezentace geometrické informace, jazykem GML, schématem AIXM a datových modelů je čitelná a srozumitelná. Porovnání a návrh	

datového modelu je taktéž dobře vysvětlen. Práce však jakoby ztrácí dech u popisu implementace a testování. Implementace není dobře argumentována a působí mírně prvoplánově. Dokumentují to i (nijak rozsáhlé) výsledky testů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je dobře strukturována a dává čtenáři dobrý přehled problematiky a návrhu řešení. Vlastní implementace se ale zdá být slabší a část návrhu testu je vyloženě minimalistická. Z práce není zřejmé, jak dalece byl tento bod zadání splněn. K obhajobě mám následující otázky:

- Z výsledků se zdá nevhodné použití Entity Frameworku. Zvažoval jste jinou alternativu nebo nastavení?
- Můžete lépe dokumentovat návrh testů a výsledky referenčních měření, např. tabulkami, nebo grafy?

Vzhledem k omezené možnosti posoudit kvalitu splnění bodu 5 zadání z předložených materiálů, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: