

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza efektivity provozních podpor bioplynových stanic
Jméno autora:	Bc. Martin Borufka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Filip Jelínek
Pracoviště vedoucího práce:	Ernst & Young, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant si zvolil aktuální téma změny podpor bioplynových stanic, na kterém měl možnost ukázat technické i ekonomické znalosti, a to včetně použití cizích jazyků při provádění mezinárodního srovnání podpor nebo studiu právních předpisů. Z těchto důvodů hodnotím zadání jako komplexní a náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsáhla všechny body zadání. Diplomant dokázal popsat v diplomové práci všechny body ve velmi pěkně navazujícím pořadí a v přiměřeném detailu i rozsahu odpovídající diplomové práci. Ačkoli se téma práce v průběhu roku trochu upravovalo v důsledku rozhodnutí Energetického regulačního úřadu o nevypsání nových podpor pro bioplynové stanice, diplomant zvládl téma práce upravit takovým způsobem, aby práce byla nadále užitečná.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant velmi dobře postupoval při vypracování jak teoretické tak praktické části práce. V teoretické části kladně hodnotím detailní popis struktury bioplynové stanice a detail srovnání typů podpor včetně mezinárodního příkladu, kdy diplomant ke každému typu přidal osobní hodnotící komentář. V praktické části hodnotím velmi kladně detailně zpracovaný ekonomický model, ve kterém lze velmi jednoduše provádět citlivostní analýzu na hlavní vstupy modelu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je založena na znalostech získaných převážně z odborné literatury. Praktická část je založena na existujícím investičním projektovém záměru výstavby bioplynové stanice, ze kterého jsou použity vstupy do finančního modelu. Při vypracování finančního modelu a analýzy jeho výsledků prezentoval diplomant své znalosti finanční analýzy získaných studiem na ČVUT.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Způsob vyjadřování autora a délka výstupu odpovídá úrovni diplomové práce a hodnotím ji jako velmi dobrou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor používá ve své práci široký výběr pramenů a v práci cituje podle citačních zvyklostí. Pro přehlednost doporučuji používat jednotný způsob řazení použité literatury na konci práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant vypočítal nový způsob vyplácení podpor pro bioplynové stanice, který není závislý na množství vyrobené elektřiny, ale na množství užitečně využitého tepla. Ačkoli se veřejně očekávalo zavedení takovéto podpory i v České republice a práce měla původně sloužit jako kritická analýza výpočtu podpory. Energetický regulační úřad podporu nevypsal, a práce tedy vypočítává jako první možnou očekávanou hodnotu podpory pro bioplynové stanice podle množství efektivně využitého tepla v podmínkách České republiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant si zvolil téma, ve kterém mohl ukázat široký záběr svých schopností a dovedností. V teoretické části diplomant detailně popsal principy bioplynové stanice, popsal vývoj legislativy týkající se podpory OZE v České republice, analyzoval typy dotací použitých v České republice a v Evropě a vše dokumentoval na příkladech. Kladně hodnotím, že diplomant v praktické části použil reálný investiční záměr stavby bioplynové stanice, na kterém aplikoval všechny své znalosti a vypočítal nový způsob dotací bioplynových stanic na základě množství efektivně využitého tepla. Práce končí SWOT analýzou nové metody podpory tepla, ve které diplomant spojuje výstupy jednotlivých částí práce.

Otázka:

Jaké jsou možnosti ujištění, že podporované množství tepla je opravdu efektivně využíváné?

Jaký by mělo zvýšení úrokových sazeb vliv na výpočet optimální velikosti podpory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: