

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul do systému PCTgen pro generování testovacích scénářů pro kontrolu datové konzistence
Jméno autora:	Václav Rechtberger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bureš, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit nový modul pro generování testovacích scénářů do stávající platformy PCTgen (experimentální projekt v oblasti testování softwaru vedený na katedře počítačů ČVUT FEL). Tento modul bude umožňovat generování testovacích scénářů pro kontrolu konzistence datových objektů. Student použil definici úlohy a specifikaci konkrétních algoritmů školitele, implementační detaily jednotlivých algoritmů byly předmětem bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledkem je funkční použitelný modul, který dá základ pro další rozvoj této funkcionality v platformě PCTgen. Implementace vykazuje několik drobných chyb v oblasti uživatelské použitelnosti, celý modul je však v podstatných částech funkční a plní zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student aktivně konzultoval a kladl dotazy v průběhu práce. K řešení práce měl aktivní přístup.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená implementace modulu je na dobré úrovni, drobné výtky mám k textu bakalářské práce, detail uvádím níže.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přes moji snahu studenta v průběhu konzultací směřovat k rovnoměrnému rozložení práce v čase by k doladění textové části práce byl potřeba ještě zhruba týden času. Je to škoda, protože implementovaný modul je poměrně zdařilý. Rozsahem práce překračuje stanovených 50 stran, text je však místy poněkud chaoticky napsaný a některé elementy by bylo vhodné (byť stručně) okomentovat průvodním textem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student cituje 9 zdrojů. Na porušení citační etiky jsem nenarazil. Formátování textu a tabulek by bylo na několika místech vhodné zrevidovat (např. testovací scénáře).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student implementoval dobře použitelný modul pro generování testovacích scénářů pro kontrolu konzistence datových objektů do stávající platformy PCTgen. Kromě několika drobných chyb uživatelského rozhraní implementace nevykazuje zásadní nedostatky a vyhovuje zadání práce. Text práce by na několika místech zasluhoval zrevidovat, evidentní důsledek nedostatku času při dokončování práce. Přesto však dokumentace popisuje všechny důležité aspekty systému a jako dokumentaci k implementovanému modulu ji považuji za vyhovující.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2016

Podpis: