

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnost v sítích LPWAN/LPN pro aplikace v IoT
Jméno autora:	Vojtěch Hauser
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Lukáš Vojtěch, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce je jak teoretický rozbor problematiky bezpečnosti v sítích LPWAN/LPN, tak i experimentální část a návrh možného vylepšení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, i když v části realizace dema byl realizován pouze teoretický návrh. Vzhledem k rozsahu a hloubce zpracování celé práce však tento fakt nijak nesnižuje přínos autora.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval v podstatě samostatně, aktivně přistupoval k tématu. Výsledky konzultací s vedoucím práce včas zapracoval a zpravidla ještě dále rozvedl.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce převyšuje obvyklé standardy kladené na bakalářské práce. Bakalant vhodně pracuje s literaturou a prokázal využití nabytých znalostí v systémovém pohledu na řešenou problematiku. Zároveň autor prokázal i experimentální zručnost a schopnost vyvozovat závěry z provedených experimentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce v pořádku, určité výhrady lze mít ke stylistice textů a občasným překlepům. Kladně hodnotím typografickou stránku provedení práce, a to jak sazbu textu, tak i obrázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje značné množství citací, které text vhodně podporují a jsou správně voleny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce pana Vojtěch Hausera představuje kvalitní dílo, převyšující obvyklé standardy. Rozsahem je práce nadprůměrná, co do množství zpracovaných dat a referencí, tak i teoretickým aparátem. Výsledky práce budou sloužit k dalším výzkumným aktivitám na Katedře telekomunikační techniky FEL-ČVUT v Praze i jako podpůrný materiál do výuky.

Autor svou závěrečnou práci prokázal schopnost pracovat na úrovni bakaláře, jak z pohledu pochopení problematiky, vyhledání a nastudování odpovídajících materiálů, tak i provedení experimentu a jeho vyhodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci mám následující otázku:

Měřené absolutní výkonové úrovně uvádíte na dvě desetinná místa. Je toto vyjádření správně? Jaká je chyba měření a určení výkonové úrovně? Jakému výkonu odpovídá řád setin [dBm]?

Datum: 13.6.2016

Podpis: