



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Malý

Název práce: Ekonomické zhodnocení ochrany před atmosférickým přepětím

Jméno oponenta: Ing. Jan Bejbl

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Rešeršní a technická část práce je podle mého na velmi dobré úrovni. Slabší je pasáž s ekonomickým vyhodnocením, kde je ve výpočtu CF nesrovnalost s daňovými odpisy. celkově by si ekonomické vyhodnocení zasloužilo trochu více prostoru než tři strany.

Práce je jinak čtivá a přínosná. Z formálního hlediska chybí číslování rovnic.

Otázky k obhajobě práce:

Na straně 32 uvádíte, že roční náklady na celkové ztráty společně s náklady na údržbu a odpisy lze považovat za tok hotovosti v daném roce. Můžete toto tvrzení objasnit (ve spojitosti s postupem výpočtu v tabulkách 8 a 9)?

Ukažte prosím grafickou interpretaci citlivostních analýz, které je možné provést pomocí nástroje v příloze č. 4. Na jaký parametr je výsledek nejvíce citlivý?

Navržená výsledná známka: B - velmi dobře

V Praze dne 6.6.2016

podpis oponenta práce