

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Virtuální senzor pro měření hmotnostního průtoku
Jméno autora:	Filip Schwank
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Vladimír Horyna
Pracoviště oponenta práce:	Siemens s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně obtížné zadání. Student prakticky realizoval zařízení, jehož funkce byla teoreticky otestována v jiné práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu nemám žádné výhrady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je patrné, že se student příliš nevyzná v problematice, pro kterou bylo zařízení určeno, a proto udělal v teoretickém úvodu do práce několik drobných chyb. Úroveň realizace zařízení je ale na dobré úrovni a student dokázal, že znalosti ke splnění úkolu dokázal získat a použít.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování práce má velké mezery a rozhodně se nejedná o kvalitní zpracování technického textu. Práce je špatně čitelná, s celkově nízkou úrovní českého jazyka. Anglický abstrakt obsahuje chyby. V práci se objevují technické výkresy s česko-anglickým značením součástek. Fotografie v práci jsou na barevném pozadí, které je velice rušivé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje celou řadu převzatých obrázků, u kterých není uveden zdroj. V samotném textu je zdroj informací označen korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student měl za úkol plně realizovat zařízení, jehož funkce byla již teoreticky popsána v dříve publikované práci. Student zvolil správný postup při řešení zadaného úkolu a to jak po stránce hardwarové, tak po stránce softwarové. Výsledné zařízení je funkční a splňuje zadání. Malé výhrady lze mít k mechanické konstrukci zařízení, které vypadá velice neprofesionálně. Větší výhrady mám k formální úrovni práce, která je nízká (viz Formální a jazyková úroveň, rozsah práce).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: