

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učení a predikce Metasploit exploit ranku z dostupných dat zranitelností
Jméno autora:	Karel Gavenčiak
Typ práce:	<input type="text" value="bakalářská"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text" value="Fakulta elektrotechnická (FEL)"/>
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Karel Durkota
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text" value="průměrně náročné"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné. Náročná část byl sběr potřebných dat z Metasploit nástroje.	

Splnění zadání	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněné v rámci zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Se studentem nebyli žádné problémy, naopak, rád bych vychválil studentovu samostatnost.	

Odborná úroveň	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pečlivě prostudoval potřebnou literaturu a využíval znalosti během práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň angličtiny je výborná. Není co bych v práci vytknul.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišené od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvolil dobré zdroje a vše řádně citoval. Nebyli porušené žádné etické zásady.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S výsledky jsem spokojený až na jedinou výjimku. Ve Figure 6.1 student analyzuje váhy SVM příznaků pro jednotlivé třídy. Bohužel, pro druhý klasifikátor (existenci exploitu) který dosahuje accuracy 97%, tato analýza není, přitom jí považuji za důležitou a mohlá by být zajímavá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Se studentem se pracovalo dobře, chodil na konzultace včas s pokroky v práci. V jeho práci oceňují velmi dobře zpracovanou related work a celkovou odbornost textu. Velmi oceňuji to, že student pracoval se skutečnými daty které bylo třeba nejdřív získat z různých zdrojů a nástrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 06/09/16

Podpis: