

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava akustiky učebny
Jméno autora:	Filip Nováček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	radioelektroniky
Vedoucí práce:	Dr. Ing. Libor Husník
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce odpovídá úrovni projektů v průmyslové praxi, kde návrh úpravy akustiky určitého prostoru je běžným komerčním požadavkem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno, byl proveden návrh úprav akustiky prostoru učeben FEL s důrazem na srozumitelnost řeči.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a iniciativně, což bylo třeba hlavně při přípravě a provedení měření akustiky několika místností na Fakultě elektrotechnické.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na příkladné úrovni, která je potřeba na řešení projektu podobného typu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná odborným stylem a má délku přiměřenou sdělované informaci. Obsahuje hodně grafů, což je vzhledem k povaze práce, kdy se hledají akustické úpravy pro vhodný výsledek v podobě optimálního průběhu doby dozvuku, přirozené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce cituje celkem 17 relevantních zdrojů, monografie, normy i internetové odkazy, které jsou v práci citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje řešení standardního úkolu v oblasti prostorové akustiky, tedy úpravy akustiky. Student dokázal, že je schopen takový úkol pojmout a provést ho. Samozřejmě by bylo ještě lepší, kdyby bylo možno provést navržené změny i v prakticky a ověřit, nicméně to by vyžadovalo značné finanční prostředky a ty nebyly k dispozici. Na práci oceňuji nejen prezentované výsledky, ale i postup, aktivitu a samostatnost autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: