

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Počítačová simulace stabilizace výkonu synchronních generátorů
Jméno autora:	Jan Fišera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo prostudovat problematiku stabilizátorů budičů synchronních generátorů. Vytvořit simulační model a posoudit kvalitu stabilizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student sám nastudoval problematiku okolo synchronních generátorů a systémů stabilizace jejich budičů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. I když obsahově je práce poměrně útlá a některé kapitoly by neškodilo více rozpracovat. Sestavení modelu na základě předpřipravených bloků z prostředí Simulink se mi nejeví jako úplně vhodné řešení, byť splňuje zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna do kapitol, které popisují danou problematiku. Kvalitu práce však snižují občasné překlepy a nejasné formulace v textu, které by šlo odstranit pečlivější korekturou čistopisu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor vhodně volil literaturu, ze které čerpal vědomosti a vhodným způsobem z ní čerpal.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor si danou problematiku vybral sám. Kladně hodnotím samostatný přístup autora při řešení problematiky. Simulační modely vzniklé v rámci práce ukazují autorovu schopnost použít nastudované znalosti v praxi – při realizaci simulačních modelů. I když nejsem ve všech případech zastáncem využití předpřipravených simulačních bloků v SW Matlab, bez jejich podrobnější znalosti, zde to svůj účel splnilo. Kvalitu práce snižuje její rozsah. Daná problematika se dala popsat výrazně detailněji. Práce na mě působí celkově uspěchaným dojmem a pečlivější a delší korektury by její kvalitu zvedli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: