

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání stejnosměrného a synchronního motoru pro pohon lanové dráhy.
Jméno autora:	Tomáš Šidlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Vít Hlinovský, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se pustil do řešení problematiky modernizace elektrických pohonů lanové dráhy v české prostředí.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V první kapitole studenty Šidlík popsal princip elektrického pohonu lanové dráhy, který se používá nejčastěji na našich horách.	
V následující kapitole provedl porovnání standardních stejnosměrných pohonů s moderními synchronními pohony.	
V závěrečné kapitole navrhnul synchronní motor pro lanovou dráhu Medvědí jako náhradu za stejnosměrný motor.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a iniciativně. Potřebné informace hledal jak v materiálech na webu, tak získával informace přímo od provozovatelů lanové dráhy. Zvolené téma práce	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je napsaná v dobré odborné úrovni, během zpracování tématu musel student zpracovat velké množství informací, které nejsou snadno dostupné – úzce specifikované oblasti použití elektrických pohonů. Dále přímo navštěvoval provozovatele lanové dráhy, kde získával potřebné informace pro zpracování zadané práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána přehledně a na dobré odborné úrovni. Grafická úroveň je odpovídající bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student velmi dobře pracoval se zadanou literaturou a byl nucen vyhledávat další informace jak na webu tak i praktickém provozu lanové dráhy. Použité citované materiály správně označil a využíval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je napsána přehledně na dobré odborné i grafické úrovni. Student si vybral téma, které je moderní a není snadné jak celou problematiku řešit. Student Tomáš Šidlík k tématu přistoupil velice svědomitě a zodpovědně a tomuto odpovídá i kvalita zpracované práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student zadanou práci zpracoval celkově velice dobře, jak po grafické stránce, tak i na odborné úrovni. Práce splňuje všechny předepsané náležitosti a doporučuji k závěrečné obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2016

Podpis: