

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrace služby internetového/audio rádia
Jméno autora:	Lukáš Chvátal
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	FEL, ČVUT
Katedra/ústav:	Kat. kybernetiky
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FEL, kat. kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Student nejprve provedl analýzu požadavků na aplikaci, seznámil se s dokumentací systému Shoutcast,Dirble,Plaz.cz, navrhl architekturu systému, dále se soustředil na optimalizaci řešení. Student použil tzv. „user-centered design“, od počátečního návrhu byl v kontaktu s nevidomými uživateli, kteří přispěli k návrhu ovládání aplikace. Nejnáročnější část práce bylo odladění aplikace, aby fungovala v každodenním životě.

### Splnění zadání

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Všechny body zadání byly splněny.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student se pravidelně zúčastňoval týdenních schůzek. Student po celou dobu přistupoval k řešení zodpovědně, byl velmi samostatný, prokázal vynikající programátorské schopnosti.

### Odborná úroveň

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Student použil přístup návrhu zaměřeného na uživatele, pravidelně diskutoval výsledné ovládání systému s nevidomými uživateli. Finální verze aplikace byla otestována nevidomými uživateli v usability laboratoři.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň je dostatečná, typograficky je práce velmi kvalitní.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od*

## POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá literatura je dostatečná.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Přínos práce je ve funkční integraci volně dostupných Internetových rádií pro uživatele, kteří jsou zrakově postižení. Podle vybraného jazyka jsou vybírány jazyková mutace rádií, což je pro uživatele velmi praktické. Největším přínosem systému je spolupráce s koncovými uživateli (jak nezkušení uživatelé tak i experti v středisku SONS) při návrhu, implementaci a testování systému.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Můj celkový dojem z práce je **velmi pozitivní**. Práce je napsána přehledně s dostatečným počtem obrázků a diagramů vypovídající o struktuře práce a demonstrace použitých přístupů. Vzhledem k celkové kvalitě hodnotím diplomovou práci známkou výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis:

