



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Oteplení silových rozvaděčů

Autor: Josef Bartoníček

Vedoucí práce: Ing. Ivan Cimbolínek

Oponent práce: Ing. Zdeněk Novák

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	<input type="text" value="A"/> výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor splnil zadání ve všech bodech. Student se seznámil s problematikou rozvaděčů a s jejich ohledem na oteplení. Jediné co mi v práci chybí je teoretické rozebrání sdílení tepla. Absence této části není zásadní, ale projevuje se v práci lehkými nepřesnostmi u některých termínů. V práci se též objevují některé obsahové chyby a překlepy, např. na straně 29 je fráze „Význam symbolů použitých v obrázcích č. 7 a 8“ přitom autor měl na mysli obrázky 10 a 11, nebo seznam symbolů a zkratk mohla být širší, jelikož se v práci objevují mnohé zkratky ale i jednotky, které v tomto seznamu uvedené nejsou. I přes tyto nedostatky je takto práce na velmi dobré úrovni a je vidět, že student si s ní dal velkou práci a doporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V praktickém měření pracujete s termokamerou. Můžete uvést, jakou jste při měření použil emisivitu? Popř. jak byste určil emisivitu, aby teplota zobrazovaná na termokameře byla stejná jako při měření kontaktním termočlánkem?



2. V případě, že máte nastavenou emisivitu správně, můžete objasnit tvrzení z úvodu a ze zhodnocení měření, že termokamerou zjistíte sálající teplo do okolí? Co termokamera snímá?

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji

Datum: 6. 6. 2016

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F