

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Algorithm with Quality-Runtime Tradeoff Parameter for Attack Policy Algorithm in Attack Graphs for Network Security
Jméno autora:	Elnaz Babayeva
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Martin Schaefer
Pracoviště oponenta práce:	katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje specifické problematice nad rámec výuky v bakalářské etapě studia. Bylo nutné ve velké míře pracovat se zdroji v odborné literatuře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Body zadání byly splněny. Studentka navíc navrhla dva algoritmy a pro oba několik způsobů řešení kompromisu mezi kvalitou a rychlostí. Nad rámec zadání byla aplikace algoritmů v konkrétní hře, což bylo provedeno konkrétně na „Imperfect Information Honey-pot Allocation Game“.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. Mírné pochybnosti mám o vhodnosti	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká, pracuje s relevantními a aktuálními odbornými zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nedostatky shledávám v organizaci kapitol práce. V současné struktuře se špatně orientuji, příkladem jsou dva nadpisy první úrovně „Experiments“. Domnívám se, že kapitoly 5-7 by měly být jinde nebo na jiné úrovni. Budto bych tyto kapitoly sloučil do kapitoly věnující se aplikaci navržených algoritmů, a nebo bych je rozdělil (například kapitolu 5 mezi „Background“, pro jasné odlišení background a vlastní kontribuce). V úvodu se píše o dvou částech práce, což je ovšem málo reflektováno ve struktuře a v textu to není dostatečně vymezeno.	

Práce je psána anglicky, s minimem chyb. Opakuje se nesprávně vysázené „e f“ místo „eff“.
Popisky některých obrázků jsou stručné a bez textu nedostatečně popisné (např. 2.5).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U několika jmen v referencích je nekonzistentně použita interpunkce. V pozdější kapitole 5, která je odtžena od úvodu s odkazy do literatury, mi chybí reference do literatury, což by pomohlo jednoznačně vymezit vlastní kontribuci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci a ani na přiloženém CD jsem nenalezl dokumentaci(seznam) přiložených kódů.
Bez instrukcí k použití se mi nepodařilo zkompilevat Java kód. Domnívám se, že nejsou přiloženy ani definovány potřebné knihovny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

*Přes formální nedostatky v prezentaci, a to zejména v organizaci práce a dokumentaci přiložených kódů, hodnotím práci jako zdařilou.
Studentka naplnila všechny body zadání, dokonce téma zpracovala nad rámec zadání.
Náročnost a odborná úroveň práce je vysoká.*

Otázka:

*Podařilo se Vám snížit počet expandovaných stavů, ale výpočetní čas je delší.
Vysvětlete, prosím, jestli a případně za jakých podmínek je Váš výsledek přínosem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 06/10/16

Podpis: