

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Analýza zaměstnaneckých výhod ve vybrané společnosti |
| Jméno autora: | Kristýna Slepíčková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Katedra managementu |
| Vedoucí práce: | RNDr. Jitka Jurková, M.A. |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | průměrně náročné |
| zadání standardní, náročnosti odpovídající typu VŠKP | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| Zadání práce bylo splněno, v teoretické části bylo rozšířeno o daňovou problematiku, která umožňuje diskusi odečitelnosti nákladů pro zaměstnavatele a na straně zaměstnance diskusi vstupu jednotlivých položek do daňového základu. Pouze bych doporučila hlubší analýzu dat získaných dotazníkovým šetřením a důkladnější vyhodnocení. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | D - uspokojivě |
| Studentka je schopna samostatné tvůrčí práce, zvolené metody jsou odpovídající, v souvislosti s konzultacemi bych však uvítala více iniciativy, aktivity i lepší přípravu na samotné konzultace. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | C - dobře |
| Odborná úroveň práce je odpovídající, studentka čerpala z kvalitních zdrojů, slušnou teoretickou část rozšířila o daňovou problematiku, která je relevantní zadanému tématu a nebyla součástí výuky. Bohužel však již nedošlo k uplatnění těchto teoretických poznatků z oblasti daní v praktické části. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | B - velmi dobře |
| Formální, jazyková i typografická úroveň práce je slušná, s výjimkou drobných formálních nedostatků. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i> | B - velmi dobře |
|---|------------------------|

zvyklostmi a normami.

Student využil všechny relevantní zdroje při tvorbě BP, výběr pramenů byl kvalitní, žádné zásadní nedostatky ve vztahu k citační etice a normám nebyly shledány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ke kvalitní teoretické části bych v praktické části doporučila hlubší statistickou analýzu výsledků a následně rozšířit vyhodnocení a doporučení společnosti (včetně např. konkrétnějšího vyhodnocení výzkumných otázek - zamítnutí/nezamítnutí) apod. Rovněž bych doporučila rozšířit praktickou část o daňové zhodnocení a optimalizaci benefitů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje požadavky kladené na BP, jak již bylo uvedeno výše, kvalitní je zejména teoretická část, praktickou část bych doporučila doplnit o hlubší analýzu výsledků i důkladnější vyhodnocení a doporučení pro společnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: