

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza udržitelného rozvoje mikroregionu Frýdlantsko
Jméno autora:	Bc. Zuzana Štěpánová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Jiří Macháček
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musí umět aplikovat teoretické poznatky při analýze konkrétního území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovený cíl práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vyhodnotit každou kapitulu prostřednictvím SWOT analýzy a ihned navrhnout doporučení na řešení zjištěných problémů je vhodné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dobře zpracováno, ale v některých případech se mohlo jít více do hloubky problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K práci nemám žádné podstatné výhrady, možná je poněkud rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství i různorodost zdrojů je dostatečná.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Navrhovaná doporučení jsou správná, ovšem ne všechny předložené projekty jsou zásadní pro udržitelný rozvoj daného území.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na udržitelný rozvoj území na příkladu Frýdlantska. Cílem této DP je vytvoření analýzy mikroregionu Frýdlantsko dle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje a navržení řešení nejdůležitějších problémů z ní vyplývajících. Práce je logicky členěna do dvou základních částí. První část je věnována analýze současného stavu, ve kterém se region nachází. Analytická část práce se metodologicky správně zaměřuje na zkoumání aspektů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v kontextu zkoumaného území. Druhá část se zabývá konkrétními návrhy řešení dílčích problémů území, které vyplynuly z předešlé analýzy, a které napomáhají k vyřešení zjištěných slabých míst regionu Frýdlantsko. Ovšem některé předkládané projekty jistě nepatří mezi prioritní.

Co považujete v rámci trvale udržitelného rozvoje za největší problém daného regionu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2016

Podpis: ing. Jiří Macháček