

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniel Fišer
Název bakalářské práce: Hodnocení investičního projektu Jagellonská 11
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Ing. Josef Košťálek

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Práce se snaží v teoretické části identifikovat vhodné postupy v oblasti investičního rozhodování a ty implementovat na konkrétní praktický problém.

V práci jsem objevil několik chyb formálního rázu:

Na s. 12 dole a s. 13 nahoře je zaměňován termín varianta s termínem alternativa. V celé práci nejsou číslovány vzorce, a pokud je třeba se na ně odvolat, odvolává se autor na číslo podkapitoly, ve které se tento nachází, což je na úkor přehlednosti. Na s. 26 je „překlep“ u slova nepokryje na „neporyje“. Na s. 27 a poté dále v celé práci je používán při výpočtu vnitřního výnosového procenta pouze přibližný vzorec. Na s. 31 jsou hned čtyři nadpisy kapitol a podkapitol, což je zbytečně mnoho a svědčí to o zbytečném strukturování až do čtvrté úrovně (např. 2.2.2.1) což činí práci nepřehlednou.

Dále jsem objevil několik faktických chyb:

Na s. 25 je popsán vztah pro určení diskontní sazby, ovšem celý problém je zde silně zjednodušen, existuje více jiných východisek jak tuto hodnotu stanovit a ty zde měly pravděpodobně zaznít. S tím souvisí s. 41, kde je diskontní sazba nakonec určena zcela jinak, než uvádí teoretická část na zmíněné s. 25. Graf 1 na s. 42 má řadu nedostatků, jedná se o nevhodný typ grafu se špatným odlišením jednotlivých křivek, nejpodstatnější hodnoty grafu jsou špatně patrné asi by bylo na místě doplnit tuto část detailem či zúžit množinu vstupních hodnot a odlišit tak podstatné od nepodstatného.

Nejtěžším prohřeškem je absence metody výpočtu Cash flow budoucích let, která v případě pronájmu bytů vůbec nebere v potaz, že po deseti letech příjmů z nájemného vlastníkovu byty dále zůstávají. Tím jsou všechny další výpočty hrubě zkresleny a dosažené výsledky jsou zcela zavádějící.

Na druhé straně autor prokázal schopnost pracovat s literaturou a s informacemi. Ve své práci předkládá cenné podklady týkající se předpokládaných příjmů i výdajů. Vzhledem k tomu, že se jedná teprve o bakalářskou práci, navrhuji benevolentnější hodnocení D – uspokojivě.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce					X	
Splnění cílů práce				X		
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol			X			
Odborný přínos práce				X		
Využitelnost práce v praxi					X	
Prezentace závěrů				X		
Navrhovaná výsledná klasifikace BP				X		

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Jak se dá určit zmiňované vnitřní výnosové procento přesněji, než uvádíte ve své práci?
2. Jak vypadá graf závislosti čisté současné hodnoty na diskontní sazbě?
3. Jaký lze použít postup (vztah) pro výpočet Cash Flow budoucích let, které se následně dosazují např. do vztahu pro výpočet čisté současné hodnoty?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 25. 5. 2015

Podpis: