

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cohousing v kontextu udržitelného rozvoje měst a regionů
Jméno autora:	Bc. Štěpán Raška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	RNDr. Jana Kouřilová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Diplomant si vybral velmi zajímavé téma cohousingu, které není v české odborné literatuře časté, a zaměřil se na jeho zhodnocení z pohledu jak obyvatel, tak i udržitelného rozvoje měst a regionů.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Cílem práce bylo „zhodnotit přínosy a definovat problémové aspekty komunitního bydlení pro jeho obyvatele i pro město či region ve vztahu k jejich udržitelnému rozvoji“. Cíl práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Diplomant zvolil metodu rešerše odborné literatury, včetně vysokoškolských kvalifikačních prací, a internetových zdrojů, dále provedl rozhovory s představiteli vybraných zahraničních cohousingových projektů.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Diplomant využil jak poznatky získané z rešerší odborné literatury a internetových zdrojů, tak zkušenosti s realizací cohousingových projektů v zahraničí. Z práce je patrné zaujetí diplomanta pro zadané téma, velmi přínosné je vlastní zpracování tab.1, která přehledně shrnuje jednotlivé etapy ve vývoji cohousingu. Diplomant v souladu se zadáním zhodnotil v samostatné kapitole 4 pozitiva a negativa cohousingu z pohledu obyvatel, nicméně z hlediska udržitelného rozvoje měst a regionů v podstatě hodnotí cohousing pouze pozitivně a žádné negativa zde nenachází.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Formální a jazyková úroveň práce je průměrná. Rozsah práce lze považovat za odpovídající tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	F - nedostatečně
Přestože práci považuji za velmi zajímavou a téma vhodné pro studijní obor diplomanta, nacházím zde, podle mého soudu závažný problém z hlediska citací. Diplomant v úvodu předeseílá omezenou dostupnost odborných zdrojů, nicméně by se měl, pokud využívá poznatky z rozhovorů, přednášek atd. na tyto zdroje také nějakým způsobem odkázat. Viz např. kapitola 1.1.3 odst. 1 a (str. 17-18), čtvrtý odstavec na str. 19-20, dále první odst. kapitoly 1.2.1 (str. 20) nebo 1., 2. a 3. odstavec na str. 22;	

podobně kapitola 1.3.1. I když diplomant uvádí nějaký zdroj obvykle na konci kapitoly, považuji tento způsob citace za nedostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant naplnil cíl práce, kterou považuji za velmi zajímavou, přínosnou, zejména s ohledem na využití zahraničních zkušeností, a využitelnou v praxi, ale způsob citování zdrojů snižuje, podle mého názoru, její hodnotu.

Otázky:

Ve své práci, při hodnocení cohousingu z hlediska udržitelného rozvoje měst a regionů, neuvádíte žádné negativum. Opravdu žádné neexistuje?

Jaký typ cohousingového projektu z hlediska věkového složení obyvatel byste doporučil na základě poznatků získaných při zpracování diplomové práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím z důvodu, podle mého názoru, nedostatečných citací klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.1.2016

Podpis:

