

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

a VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

**Studijní program Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta: Lukáš Nový**

**Téma diplomové práce:**

**Posouzení variant developerského projektu**

**The assesment of several variants of a property development project**

**Rok odevzdání: 2015**

**Studijní obor: Podnikání a management v průmyslu**

**Jméno a příjmení oponenta DP: Milík Tichý**

.....

**Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

- Práce prokazuje autorův systematický přístup k řešení problému. Je zpracována po formální stránce svědomitě, je konsistentní co do názvosloví. Prezentace je na velmi dobré úrovni. Anglicky psaný text je sice Čechovi srozumitelný, ale byl by asi problémem pro anglofonního čtenáře. Například termín "project documentation" není jasný – jsou to asi "design documents", dále "contractor of project documentation" – je prostě Designer, Engineer, Architect (podle okolností).
- Autor hodnotí varianty projektů především z hlediska nebezpečí, která vznikají developerům a která vedou k čisté rizikovosti projektu. Spekulativní rizikovost není hodnocena, ačkoliv developerské projekty se vyznačují spekulativními riziky (upside risks) než čistými riziky (downside risks).
- Autor používá název "risk", ačkoliv jde většinou o nebezpečí ("hazard").
- Není zmíněno žádné rozdělení pravděpodobností (probability distribution). Postrádám nějaký rozbor nebo alespoň úvahu o náhodném chování událostí.
- Všechny vstupní údaje řešení jsou pochopitelně odhady. V tabulkách výsledků jsou udávány hodnoty na deset nebo více platných míst, což činí výsledky nepřehlednými. V podobných případech stačí obvykle tři až čtyři platná místa, protože rozhodovatelé se vycházejí z globálního pohledu na tabulku.
- V tabulkách "Risk assessment" jsou průměry "Severity" a "Probability of occurrence" matoucí. Nikde se s nimi v dalším textu nepracuje. Navíc takové průměrování nemá smysl.

<b>Celkové hodnocení DP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)			X			
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace DP</b>	<b>X</b>					

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pojištění developerů na rizika vznikající z jejich činnosti, eventuálně na rizika z ekonomického prostředí.</li> <li>– Znáte jiné metody hodnocení rizika/nebezpečí?</li> </ul> |
|--|

Doporučení práce k obhajobě:

**ANO )**

Datum: 2015-05-07

Podpis:

*Tieny*