

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dle mého názoru a vzhledem k zadání a potřebám diplomové práce se autorka příliš zaměřila na teoretickou část, v praktické části (kapitola 3) pak mohlo být zřetelněji odlišeno, co jsou vlastní závěry autora pramenící z primárního a sekundárního výzkumu. Naopak doporučení pro jednotlivé zkoumané společnosti (kapitola 2) mohlo být podrobnější s návrhem implementace změn. Uživatel z externího prostředí je velmi vhodně seznámen s oblastí remote managementu, ale již se moc nedozví o kvantitativních přínosech a způsobu implementace tohoto způsobu řízení společnosti.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K uvedenému hodnocení mne vedl velmi dobrý celkový dojem z předložené diplomové práce, která velmi detailně vzhledem k požadovanému rozsahu práce čtenáře seznamuje s problematikou vzdáleného řízení společností. Autorka přehledně deklarovala cíle diplomové práce, provedla teoretický popis remote managementu s podrobnou informací o aktuálních trendech v aplikaci vzdáleného řízení. Teoretická část byla vhodně doplněna primárním výzkumem v analyzovaných společnostech. Prezentované závěry potvrzují splnění zadaného cíle práce.

#### Otázky:

1. Uveďte prosím, jakým způsobem lze kvantifikovat pozitiva a negativa zavedení remote managementu jako způsobu řízení společnosti. Myslíte, že kvantitativní dopady budou výrazně odlišné mezi jednotlivými metodami?
2. Na str. 63 jste rámci doporučení pro firmu Image Lab uvedla: „... Na remote management ale nahlíží z velmi úzkého úhlu pohledu a mohla by využít přínosů i dalších modelů remote managementu.....“. Můžete prosím tyto přínosy a využití dalších modelů podrobněji specifikovat?
3. Setkala jste se při kompletaci Vaší diplomové práce se systémem řízení rizik v oblasti vzdáleného způsobu řízení společnosti? Je účelné řízení rizik při remote managementu v podnikatelském prostředí implementovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.2.2016

Podpis:



## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Trendy remote managementu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lucie Sezemská
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra managementu, Studijní program: Řízení rozvojových projektů, obor studia: Řízení regionálních projektů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromír Prokop, MBA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MVV Energie CZ a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako průměrně náročné především vzhledem poměrně obecnému přístupu k formulaci cílů a následné kompletaci diplomové práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání: detailní představení remonte managementu a posouzení současných trendů tohoto způsobu řízení podniku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila správný postup a metody řešení, obsáhla teoretická první část je doplněna o praktickou druhou a třetí část. Ve třetí části však není účelně rozlišeno, jaké závěry pocházejí z primárního a sekundárního výzkumu a které části měly být spíše obsahem teoretické části. Závěry jsou formulovány s dostatečnou vazbou na zadané cíle.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je dobrá. Práce dává ucelený přehled o problematice remote managementu s detailním zaměřením na teoretickou část a aktuální trendy. V práci je vhodně proveden primární výzkum, sekundární výzkum mohl být doplněn o adekvátní metody analýzy prostředí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce působí v celkovém pojetí velmi přehledně s danou jasnou strukturou práce, typografická i jazyková stránka jsou na výborné úrovni. Rozsahem převažuje teoretická část na úkor praktické části.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické i odborné části práce jsou velmi dobře použity relevantní zdroje popisující zkoumanou oblast s jasnou deklarací převzatých pramenů a vlastních úvah a závěrů autora. Zdroje jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	