

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trendy remote managementu
Jméno autora:	Bc. Lucie Sezemská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	katedra managementu
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka si zvolila téma, jehož řešení vyžaduje práci nejen s tuzemskými, ale především zahraničními zdroji. Současný stav poznání tématu není příliš rozpracované, což se projevuje nedostatkem odborné literatury. Téma lze spatřovat jako inovativní v mnoha směrech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno beze zbytku v souladu se zadáním diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka si osvojila základy vědecké a odborné práce. Ve své závěrečné práci zúročila znalosti získané studiem na MÚVS, stejně tak i svou dosavadní praxi a zkušenosti ze spolupráce s Magistrátem hl.m. Prahy a International Student Club CTU in Prague, o.s. na Českém vysokém učení technickém v Praze. Je schopna pracovat samostatně. Diplomová práce však měla být konzultována pravidelněji.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná diplomová práce má teoreticko-empirický charakter, přičemž dominantní je teoretická část. Z těchto důvodů patří mezi hlavní postupy zpracování tématu literární metoda (rešerše odborných knih a článků, dále také legislativních dokumentů a internetových zdrojů). Diplomantka prokázala výborný přehled, schopnost problém analyzovat, vyvodit závěry a navrhnout praktická doporučení, kde byly teoretické poznatky (modely remote managementu) aplikovány ve vybraných společnostech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Rozsah a výběr literárních zdrojů je zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci. Závěrečná diplomová práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů s celkovým výsledkem celkové podobnosti 2 %. Všechny použité literární zdroje byly citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V empirické části se hovoří o trendech remote managementu, avšak tyto trendy vychází pouze ze zkušeností získaných ze tří sledovaných společností, proto nelze tyto závěry zobecňovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce Bc. Lucie Sezemské je po stránce odborné na vysoké úrovni. Svým zaměřením má práce interdisciplinární charakter.

Doporučení:

V úvodu práce není dostatečně vymezený rozsah a hloubka řešeného tématu. Cíl práce je příliš obecný, což bylo pravděpodobně příčinou, že se diplomantka věnuje velmi zešíroka oblastem, které by vydaly za samostatnou závěrečnou práci. V části rešeršní jsou některé literární prameny uváděny příliš deskriptivně.

Zařazení základních pojmů v subkapitole 1.2 Remote management je nevhodné, neboť tyto pojmy jsou uváděny již v předcházejícím textu (zavedení pojmu ex-post). Tyto pojmy mohly být vyčleněny do samostatného rejstříku či slovníčku základních pojmů.

Větší důraz bych věnoval zdůvodnění návrhu metod sběru dat – konstrukce jednotlivých položek polostrukturovaných rozhovorů.

Otázka:

Jaké jsou dle Vašeho názoru možnosti aplikace modelů remote managementu na úrovni vysoké školy (s ohledem na pracovní zařazení – odborný asistent/vědecký pracovník), resp. v oblasti spolupráce výzkumných týmů na úrovni jedné organizace/napříč několika univerzitami. Uveďte příklady, jaké modely byste aplikovala a proč (zdůvodněte).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2016



Podpis: Pavel Andres