

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti otevření nové hradecké kavárny
Jméno autora:	Bc. Andrea Lojíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Ing. Olga Starkova
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Charakter a rozsah zadání této práce odpovídají nárokům na studenty magisterského programu Řízení rozvojových projektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení vyhovují zadání diplomové práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za vysokou. Autorka prokázala schopnost aplikovat různorodé teoretické poznatky získané studiem a z odborné literatury pro zpracování studie proveditelnosti otevření nové hradecké kavárny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je vhodně strukturována, přehledná, praktická část logicky navazuje na teoretickou. Rozsah a grafická úprava práce odpovídají požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů použitých k řešení diplomové práce považuji za reprezentativní. Diplomantka při zpracování teoretické části pracovala s relevantní literaturou, pro potřeby praktické části používala veřejně dostupné statistické údaje o odvětví a ekonomice. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývala řešením praktické úlohy: analýzou a vyhodnocením ekonomické výhodnosti otevření nové kavárny v Hradci Králové. Úspěšně se snažila posoudit realizovatelnost daného podnikatelského záměru. Kompletní a důkladně provedené analýzy, včetně vlastního marketingového průzkumu, návrh strategie a plánu realizace projektu, vyhodnocení ekonomické efektivity projektu ve třech variantách potvrzují naplnění stanoveného cíle. Zadavatel projektu může použít předloženou studii proveditelnosti jako podklad k rozhodování o realizaci daného projektu.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jaká rizika v největší míře ovlivňují daný podnikatelský záměr?

Jaké opatření by podnikatel mohl provést, aby nedošlo k pesimistické variantě projektu?

Autorka splnila obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2016

Podpis: