

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace pracovníků ve firmě s využitím agilních metodik vedení projektů
Jméno autora:	Jan Krákora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Podnikání a komerční inženýrství v průmyslu
Oponent práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ŘEP FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Jedná se o průměrně náročné, avšak prakticky významné téma	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
DP v celku splňuje zadání, některé závěry je třeba při obhajobě doplnit.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení je spíše intuitivní, i když zcela nepostrádá i systematickostí a logiku.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Odborná úroveň práce je uspokojivá. Věřím, že autor svou diplomovou práci před komisí obhájí. Čile, aktivně, horlivě, jak mu velí jeho téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
Formální úroveň diplomové práce předčí jazykovou, která se neobešla bez pravopisných překlepů. Rozsah je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Student využil relevantní zdroje. Převzaté prvky se autor snažil odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou tedy dle mého názoru v souladu s citačními zvyklostmi BP.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jan Krákora si pro svou diplomovou práci zvolil zajímavé téma „Motivace pracovníků ve firmě s využitím agilních metodik vedení projektů“. Jsem názoru, že téma naplnil, nicméně jsem očekával zřetelněji kvantifikované přínosy agilního přístupu k motivaci pracovníků, postavené na jasnější charakteristice, analýze a řešení tohoto dnes populárního směru projektového řízení.

Otázky oponenta:

- 1) Prosím charakterizujte agilní metodiku vedení projektů, s vymezením rozdílu od té klasické.
- 2) Prosím charakterizujte motivovaného, agilního člena projektového týmu – v čem se liší od klasického?
- 3) Prosím stručně shrňte praktické závěry, ke kterým jste na základě vaší DP dospěl a co podniku prakticky doporučujete realizovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.2.2016

Podpis:

