

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr nových zaměstnanců v projektově orientované organizaci na základě výběrových testů
Jméno autora:	Petr Kalina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Švábenická
Pracoviště vedoucího práce:	externí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Návrh na zlepšení výběrového procesu je standardním tématem. V této práci je aplikováno na konkrétní společnost a konkrétní, obtížně obsazovanou pozici, čímž se stává adekvátně náročným zadáním.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno beze zbytku a velmi dobře. Vyvozené závěry a doporučení jsou exaktně podloženy a prakticky využitelné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Autor práce postupoval ve vyhovující míře samostatnosti a konzultací. Prokázal schopnost tvůrčí práce a samostatného řešení potíží v průběhu práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Autor práce velmi důkladně zpracoval literaturu k danému tématu. Odbornost je prokázána jak v celistvosti pohledu na téma, tak v šíři pohledů, které jsou v teoretické části zpracovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je zpracována formálně správně a typograficky přiměřeně. Rozsah práce, i přes poněkud obsáhlejší popis zkoumané společnosti, je adekvátní a jak teoretické, tak praktické části je věnován přiměřený prostor. V jazykové úpravě se objevují jen minimální chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Autor využil dostatečné množství zdrojů, přesně je oddělil od vlastních úvah a citoval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Tato práce velmi kvalitně pokryla příslušné téma v teoretické rovině a autor prokázal schopnost analýzy a kombinace dostupných zdrojů, jejich zpracování relevantně k cíli práce a navázání na praktickou část. Práci by prospěl důkladnější komentář k Tabulce 1 - údaj validity 0,41 u Assessment Centra v tabulce 1 a jeho vztah k validitě samotných testů.

I praktická část je zpracována velmi kvalitně a cílevědomě plní zadání práce. Ačkoli by práci prospělo lepší vysvětlení výzkumných otázek, je argumentace vedena logicky a navržená řešení jsou podložena a praktická.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.2.2016

Podpis: