

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr nových zaměstnanců v projektově orientované organizaci na základě výběrových testů
Jméno autora:	Petr Kalina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z pohledu projektového manažera se jedná o mimořádnou a náročnou záležitost, avšak z pohledu personalisty jde spíše o základní kámen v personální činnosti.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce neobsahuje samostatnou kapitolu, která by metody popisovala. Student postupoval metodou pozorování a rozhovorů, což je správným postupem pro analýzu i řešení.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Podklady získané ze společnosti „Smart solution“ využil diplomant adekvátně; znalosti získané studiem a studiem odborné literatury mohly být využity hlouběji. Práce zůstává v povrchové rovině. Diplomant zmiňuje testy a dotazníky využívané v současnosti jako jednu z metod výběru zaměstnanců jen velmi okrajově, zároveň poněkud nepřesně. Kdyby se více věnoval studiu dostupné literatury, mohl si ušetřit práci na praktické části. Dále není jasné, zda si autor uvědomuje souvislosti. Například nezmiňuje, jak konkrétně by si představoval nábor na středních školách, když vyžaduje 1 rok praxe a maturitu (str. 49 vs str. 59).	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zdroje informací jsou v převážné části práce označovány v souladu s platnými normami. Jazyková stránka práce trpí nedostatky v interpunkci, ve stupňování, ve slohu atd., ve zkratce tím, že autor si po sobě text zřejmě nepřečetl. (Např.: „nabitá informace“ str. 19, „nejvíce efektivní“ str. 4, „nejvíce výstižnou“ str. 5, atd. Stupňování: nejefektivnější, nejvýstižnější atd.). Celá kapitola 5, zejména str. 34 – 35, je zářným příkladem spěchu, obrázek není v souladu s názvem, na konci už autor kapituloval a text dlouze citoval.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Teoretická část práce stojí na pěti autorech – Armstrong, Koubek, Dvořáková, Šikýř, Hroník. Na str. 19 je u parafráze uvedeno: (Hroník, 1999, str. 335 – 338), avšak tato publikace tolik stran nemá. Snad je to překlep. K tématu výběrových metod, testů apod. je k dispozici četná literatura, a to i v češtině, autor mohl čerpat z více zdrojů, nejen ze základní literatury.

Autor zdroje informací přiznává, svůj názor vkládá řádně odlišen, bibliografické citace jsou v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

- 1. Můžete, prosím, objasnit, jak konkrétně jste měřil validitu a reliabilitu testu logicko-analytických schopností (otázky viz str. 85 a dále)? Z komentáře na str. 61 to nevyplývá.*
- 2. Potýká se společnost „Smart solution“ s vysokou mírou fluktuace, nebo se tak prudce rozšiřuje? Zkoumal jste i důvody, proč je nutné nabírat mnoho testerů? Mohlo by být zajímavé odhalit i další možnosti zefektivnění procesů ve firmě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.2.2016

Podpis:

