

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt vytvoření, implementace a zhodnocení obsahu kariérních stránek společnosti Provident Financial s.r.o
Jméno autora:	Eliška Císařová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	Dana Rosolová
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ Prodej s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka zvolila propojení hlavních témat Projektový management a zavádění změn v oblasti lidské zdroje s využitím moderní technologie internetových webových stránek a vyhodnocování návštěvnosti webových stránek.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Byly zadány v podstatě dva cíle práce: první návrh nových kariérních stránek a druhý jejich implementace. První cíl návrh nových kariérních stránek není jasně splněn. Diplomantka v závěru doporučuje implementaci a důvod zavedení. Vlastní návrh kariérních stránek není rozpracován. Autorka by měla v práci více specifikovat omezení a rozsah očekávaného výstupu, či zdůvodnit proč je právě takový rozsah.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka se opřela o osvědčené metodologie projektového řízení a řízení projektů. V tomto duchu postavila plán na návrh řešení, dodávku a vyhodnocení realizace projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka prokázala vhodnou formou jak teoretické znalosti, tak i zralost při navržení a provedení výzkumu, kdy oslovila studenty VŠ a SŠ s dotazníkem. Vyhodnocení získaných dat z výzkumu je vhodně použito pro získání výstupu a závěrů práce, doporučení pro realizaci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce splňuje rámec požadovaného rozsahu diplomové práce, formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni, vyhovující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka využila širokou škálu pramenů z oblasti projektového managementu, vhodně se opírá o metodiky, které porovnává (PMI, IPMA a další, nezmínila snad jen standard Prince). Pro získání dat z výzkumu použila osvědčené metody a	

přístupy.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce se zabývá analýzou potřeb a aktuálního stavu kariérních stránek společnosti Provident Financial s.r.. Dále v práci je řešen zvolen projektový přístup zavedení nových kariérních stránek. Z předchozích analýz v úvodu práce bych očekávala, že bude práce více opřena o konkrétní návrhy nových kariérních stránek. Tyto jsou jen naznačeny, v čem spočívá jejich změna či design a proč by je měla firma změnu zavést není rozvedeno. Závěr práce je zcela v duchu realizace a hodnocení projektu, projektového týmu a stakeholderů, nikoliv též zavedení kvalitativní změny v HR.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zdůvodnění hodnocení:

Byly zadány v podstatě dva cíle práce: první návrh nových kariérních stránek a druhý jejich implementace. První cíl návrh nových kariérních stránek není jasně splněn. Diplomantka v závěru doporučuje implementaci a důvod zavedení. Vlastní návrh kariérních stránek není rozpracován. Autorka by měla v práci více specifikovat omezení a rozsah očekávaného výstupu, či zdůvodnit proč je právě takový rozsah

Otázky:

1. V práci uvádíte, že součinnost týmu interního a týmu dodavatele nebyla dle očekávání.

Můžete rozvést jakým způsobem tato chování omezila projekt, a jak by jste motivovala projektový tým a tým dodavatele k očekávanému výkonu?

2. Jakým způsobem by jste navrhla zajistit zlepšení konverzního poměru mezi návštěvností a konverzí (registrace, kontakt, lead...) na webových stránkách uvažované společnosti Provident Financial s.r.o? Je toto součástí řešení navrhovaném pro nové KS ve vaší práci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.2.2016

Podpis: Ing. Dana Rosolová, MBA

