

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace dobrovolníků v oblasti neziskových organizací při realizaci veřejně prospěšných projektů
Jméno autora:	Martin Sulík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	RNDr. Eva Heřmanová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Cíl práce je v jejím Zadání vymezen poměrně nekonkrétně – <u>zmapování dobrovolnictví v ČR a vytvoření doporučení</u> pro zvýšení motivace dobrovolníků; v práci nejsou stanoveny žádné hypotézy, které by autor chtěl verifikovat, potvrdit či zamítnout.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Tak jak bylo Zadání schváleno, bylo i splněno s tou výhradou, že autor se poměrně málo, resp. vůbec nezabývá možnými odlišnostmi v motivaci (a pomyslné odměně) dobrovolníků účastnících se <u>komerčních vs. nekomerčních projektů</u> .	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Postup řešení práce je obecně správný, jednotlivé <u>konkrétní kroky</u> či <u>volby</u> však obvykle nejsou zdůvodněny a diskutovány, např. <u>výběr „nejvýznamnějších organizací využívajících dobrovolníky“</u> v subkapitole 2.3. Proč ne např. Bílý kruh bezpečí, pomáhající obětem trestných činů, proč ne INEX-SDA s workcampy atd. atd. Takovýto výběr může být považován i za výrazně subjektivně podmíněný.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Autor využil dostupnou literaturu k danému tématu, vyzdvihnout lze zejména i využití interních dat a statistik z historie realizace projektu „Napříč Prahou – přes tři jazy.“  Odborná úroveň teoretické části práce je relativně vysoká; určitý drobný rozpor v práci vidím v tom, že v teoretické části je přibližována otázka <u>vnitřní (individuální) motivace</u> v kontextu Maslowovy pyramidy lidských potřeb, zatímco v praktické části práce je značná část textu věnována <u>nástrojům motivace dobrovolníků zvnějšku</u> či <u>ex post</u> (trička, občerstvení, děkovní mail) užívaným v rámci jednoho konkrétního projektu „Napříč Prahou – přes tři jazy.“	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální, jazyková a stylistická stránka práce odpovídá úrovni požadované obvykle pro daný typ práce. Lehce nadprůměrný je rozsah práce (80 stran textu), bohatá je autorem vytvořená přílohová část práce (a autentickými dokumenty a fotografiemi).	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor v práci využil vyvážený soubor teoretických a statistických zdrojů, dodržel citační kulturu v souladu s platnými normami (přímé, nepřímé citace, citace zdrojů a literatury).	

Další komentáře a hodnocení

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je téma dobrovolnictví zpracováno dobře, čtivě; dle mého názoru však v práci chybí - s výjimkou organizace Člověk v tísni - širší, tj. zejména mezinárodní záběr a pohled na veřejně prospěšné dobrovolnické aktivity, komparace se zahraničím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Otázky k obhajobě:

1. Podle jakých kritérií autor vybíral tzv. nejvýznamnější organizace pracující s dobrovolníky? (subkapitola 2.3.)?
2. Lze zobecňovat otázky spojené s motivací dobrovolníků na základě relativně omezeného šetření 42 osob (respondentů) autorem této práce?

Datum: 4.2.2016

Podpis: RNDr. Eva Heřmanová, Ph.D.