

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                  | <b>Tvorba marketingového plánu výrobce posuvných měřidel</b>    |
| <b>Jméno autora:</b>                 | <b>Bc. Lucie Petránková</b>                                     |
| <b>Typ práce:</b>                    | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>                | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                           |
| <b>Studijní program/obor studia:</b> | Řízení rozvojových projektů/Projektové řízení inovací v podniku |
| <b>Oponent práce:</b>                | Ing. Šárka Findová  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b>    | ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav řízení a ekonomiky podniku |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Cílem diplomové práce bylo zpracovat marketingový plán pro společnost SOMET CZ na základě analýzy sekundárních dat společnosti a dotazníkového šetření pro posuvná měřidla. Jako další cíl autorka zvolila zhodnocení produktů a celkového vnímání společnosti zákazníky.  |                         |
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b>          |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                         |
| Diplomová práce je kromě úvodu a závěru členěna do dvou rozsáhlých kapitol, přičemž autorka doplnila text přílohou (avšak je to stejných posledních 13 stran textu diplomové práce), která obsahuje dotazník, využitý pro šetření vnímání společnosti zákazníky, a výsledky. Diplomová práce obsahuje nejprve teoretickou část, ve které autorka charakterizuje danou problematiku obecně. Stěžejní částí práce je praktická část diplomové práce, která se zabývá aplikací nabytých znalostí při tvorbě marketingového plánu a interpretací poznatků z dotazníkového šetření.<br>Text je doplňován vlastními názory na přístupy a řešení. |                         |
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b>          |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                         |
| Autorka zvolila vhodnou metodu řešení.   |                         |
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b>        |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                         |
| Autorka při zpracování diplomové práce využila znalosti získané studiem v příslušném oboru Masarykova ústavu vyšších studií a studiem relevantní odborné literatury, kterou vhodně citovala. Nejedná se o práci, která by obor rozšiřovala.  |                         |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>D - uspokojivě</b>   |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                         |
| Práce je psána srozumitelně, neznámé pojmy jsou vysvětleny. Některé obrázky jsou výrazně nízké kvality. Po formální stránce je bohužel nutné vytknout citované zdroje, seznam knižních zdrojů je nepřehledný a doporučuji číslovat. Největším nedostatkem je absolutní porušení normy citace internetových zdrojů.   |                         |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | <b>A - výborně</b>      |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>  |                         |
| Výběr zdrojů a práce s literaturou je na dobré úrovni, relevantní tituly jsou citovány.  |                         |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově lze konstatovat, že autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje, text nepostrádá vlastní názory a hodnocení. Práce s literaturou je na dobré úrovni, relevantní tituly jsou vhodně citovány. V závěru práce autorka hodnotí získané poznatky a práci jako celek. Závěr diplomové práce po věcné stránce naplňuje stanovený cíl.

#### Nedostatky:

V závěrečné části, která obsahuje grafické znázornění výsledků dotazníku, jsou grafy s názvem čísla pokládané otázky. Myslím, že vhodnější pro čtenáře by bylo uvést do názvu grafu přímo znění otázky.

Seznam literatury je nepřehledný, doporučuji číslování.

Není jasný význam přílohy, když poslední stránky textu diplomové práce obsahují totéž.

Největší nedostatek po formální stránce je citace internetových zdrojů, která zcela porušuje normu.

Závěry práce naplňují její cíle. Autorka přináší reálná, v praxi aplikovatelná doporučení pro tvorbu marketingového plánu, který vypracovala na základě výsledků výzkumu.

#### Otázka:

Můžete popsat vlastní dojmy z dotazníkového šetření? Jaký byl přístup dotazovaných subjektů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.1.2016

Podpis:

