

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Faktory úspěchu neziskové organizace |
| Jméno autora: | Monika Chotová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | katedra managementu |
| Oponent práce: | Igor Kukliš |
| Pracoviště opONENTA práce: | katedra managementu |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------------------|
| Zadání | náročnější |
| Zadání tématu práce je netuctové, zajímavé, považuji jej za spíše náročnější. | |
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| Předložená práce zadání splňuje, v textu však postrádám splnění cíle „výhled dlouhodobé udržitelnosti“. | |
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| Autorka zvolila naprosto správný postup i adekvátní metody při řešení předmětu diplomové práce. | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Z hlediska odbornosti hodnotím závěrečnou práci velmi kladně. V práci byly uplatněny poznatky především z odborné literatury a ze studia, praktické znalosti v menší míře. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| Z formálního hlediska jsou zápisy obsažené v diplomové práci v pořádku. Typografická a jazyková stránka předloženého textu je na průměrné úrovni. Počet pravopisných chyb je oproti jiným studentským dílům minimální. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Autorka uvádí v přehledu použité literatury řadu zdrojů, z nichž všechny jsou relevantní zkoumanému tématu. Jejich výběr hodnotím jako zcela adekvátní. Z předloženého textu je snadno patrné odlišení vlastní tvorby od podkladů převzatých. Citace literárních i jiných zdrojů jsou úplné a v souladu s normami, které jsou pro akademické práce používány. K porušení citační etiky nedošlo. | |
| Další komentáře a hodnocení | |
| Předložená práce je velmi kvalitně propracovaná, logicky stavěná a srozumitelná. Se zkoumanou problematikou, která je velmi aktuální, se tak čtivou formou může seznámit široký okruh čtenářů. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka zvolila ke zpracování nesnadné téma, řešení úkolu se zhostila na výbornou. Z obsahu předložené diplomní práce je patrný intenzivní zájem o co možná nekvalitnější výsledek. Evidentně aktivní přístup studentky k zadanému úkolu pramení z jejího upřímného zájmu o zkoumanou problematiku, jež je jí osobně blízká. Práce je nadstandardně propracovaná do všech potřebných detailů, přínosem jsou provedené kvalitní SWOT analýza, a také dotazníkové šetření s neuvěřitelně vysokou procentuální návratností dotazníků. Počet použitých literárních zdrojů, jakož i celkový rozsah práce, převyšují úroveň běžné závěrečné práce.

Otázka k obhajobě: můžete, prosím, uvést ony faktory, které jsou nezbytné pro dlouhodobou udržitelnost úspěšného fungování NO?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2016

Podpis:

