

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza řízení akvizičního projektu ve společnosti Metrostav Development a.s.
Jméno autora:	Bc. Jan Pagáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu, Studijní program: Řízení rozvojových projektů, obor studia: Řízení regionálních projektů
Oponent práce:	Ing. Jaromír Prokop, MBA
Pracoviště oponenta práce:	MVV Energie CZ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější především vzhledem k nutnosti komplexního pochopení všech procesů a vazeb ovlivňující základní fungování zkoumané společnosti s detailem především na oblasti controllingu a akvizic.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání – splnění všech 4 definovaných cílů bylo řádně okomentováno a doloženo výsledky výzkumu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup a metody řešení, vhodně spojil popisnou část a následný vlastní výzkum. Závěry jsou formulovány jasnou s vazbou na zadané cíle.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti je výborná. Práce dává ucelený přehled o činnosti zkoumané společnosti, s velmi podrobným zaměřením na oblast controllingového řízení. V práci jsou vhodně kombinovány získané znalosti z procesního, projektového a finančního řízení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce působí v celkovém pojetí velmi přehledně s danou jasnou strukturou práce, typografická i jazyková stránka jsou na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly jsou formou, strukturou i obsahem adekvátně vyvážené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretické i odborné části práce jsou velmi dobře použity relevantní zdroje popisující zkoumanou oblast s deklarací převzatých pramenů a vlastních úvah a závěrů autora. Zdroje jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor deklaroval, že uvedené finanční hodnoty a výpočty jsou pouze ilustrativní avšak dostatečné k pochopení všech souvislostí. Domnívám se, že je to v pořádku z pohledu akademického přínosu práce. Mohla by tím být však snížena přidaná hodnota pro možné příjemce výsledků práce z dané společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K uvedenému hodnocení mne vedl víborný celkový dojem z předložené diplomové práce. Autor jasně deklaroval cíle diplomové práce, úspěšně provedl teoretický výzkum, vlastní analýzu způsobu controllingového řízení a řízení akvizičního procesu společnosti. Závěry a návrhy zlepšení v oblasti controllingového řízení a řízení akvizičního procesu jsou jasně formulované s možnou implementací do dalšího manažerského řízení společnosti.

Otázky:

1. Jaké postupy, doporučení a nástroje controllingového řízení byste zvolil v případě potřeby strategického plánování pro období delší než 4 roky?
2. V DP jste se podrobně věnoval způsobu financování projektů, lze z Vašeho pohledu doporučit v této oblasti nějakou změnu (např. větší proporce externího financování)?
3. Myslíte si, že z pohledu vyhodnocování projektů bylo vhodné škálu hodnotících ukazatelů doplnit o ukazatel ROCE (return on capital employed)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis:

