

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza řízení akvizičního projektu ve společnosti Metrostav Development a.s.
Jméno autora:	Bc. Jan Pagáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Vedoucí práce:	Ing. Martin Plachý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) – externí spolupráce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíle diplomové práce zaměřeny na analýzu controllingového řízení a konkrétní doporučení ke zlepšení tohoto řízení lze považovat za náročnější, zejména z důvodu obsažení velkého množství informací z různých zdrojů (podnikových informačních subsystémů). Rovněž analýza projektového řízení vyžaduje detailní práci zejména ve zkoumaném podniku.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nicméně mám podstatné výhrady. V části controllingového řízení jsou jednotlivé návrhy velmi slabé. To se týká jak podnikového provozního rozpočtu, tak kalkulačního vzorce. Rovněž vzájemná provázanost těchto podnikových informačních subsystémů prakticky není nikterak využita (popsána). V části o projektovém řízení je prakticky jen uvedeno doporučení na práci s rozpočtovou rezervou. Tento návrh nelze považovat za relevantní argument.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu při práci na DP považuji za velmi slabou, byť nakonec DP byla dokončena. Průběžné konzultace DP prakticky neprobíhaly.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V diplomové práci jsou využity znalosti získané studiem a z odborné literatury. Rovněž jsou využity podklady získané z praxe. Nicméně odborná úroveň práce není na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce splňuje formální pravidla, nicméně z pohledu typografické úrovně je oprávněné očekávat mnohem lepší výsledek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány podle náročnosti zadání diplomové práce. Lze ovšem i předpokládat využití více zahraničních zdrojů. Nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Sice doporučuji práci k přijetí, ale nejsem si jist, zda výsledky práce budou použitelné pro společnost Metrostav Development a. s.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomovou práci doporučuji k přijetí.

Své kritické hodnocení opírám o nedostatky v návrhové části, kdy nedošlo k využití zvolených manažerských nástrojů ani k uspokojivému vysvětlení jejich výběru.

Mé celkové hodnocení rovněž ovlivňuje i formální typografické zpracování práce, kde vidím velké rezervy.

Dále mé hodnocení ovlivnila i kvalita spolupráce s diplomantem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 5.2.2016

Podpis:

