

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Čerpání finančních prostředků z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost
Jméno autora:	Lucie Kubelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Švábenická
Pracoviště oponenta práce:	externí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce má za cíl popsat možnosti čerpání dotací z ESF, ne však už analýzu stavu, navržení zlepšení nebo tvorbu projektu samotného. Patří tedy k lehčím zadáním.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Zmínění příčiny, proč došlo k uložení pokuty, a návrh opatření pro příště je však v rovině konstatování, není podložen průzkumem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k zadání je zvolený postup řešení adekvátní. Práce však takto nepřináší výraznou přidanou hodnotu. Drobným nedostatkem také je, že informace by mohly být předkládány vyváženěji (například vývoj růstu mezd v odvětví by byl více vypovídající v porovnání s růstem mezd v jiných odvětvích nebo ČR celkově).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Témata jsou v práci pokryta dostatečně, se zjevným zaujetím. Většina použitých dat jsou však ze sekundárních zdrojů, vlastní data práce nemá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, s občasnými překlepy. Rozsah práce je spíše menší a je na něm znát absence vlastního průzkumu nebo přípravy vlastního projektu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka z velké části využívá internetové zdroje a zdroje typu příruček. To je do jisté míry dáno tématem, nicméně až taková absence odborné literatury není zdůvodnitelná ani tímto tématem. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky k obhajobě:

- Jaký je podle Vás hlavní přínos Vaší práce?
- Vysvětlete, jakým způsobem se vztahuje popis oboru hutnictví k tématu čerpání dotací z ESF na vzdělávání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.2.2016

Podpis: