

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití controllingového přístupu ve společnosti POP s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Jan Cieslar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant měl za úkol zejména navrhnout konkrétní doporučení pro zlepšení řízení daného podniku s využitím controllingových principů, postupů, metod a technik. To je poměrně náročný cíl.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Procházel jsem DP opakovaně a její zpracování považuji za velmi slabé, zejména z hlediska využití základních principů controllingového řízení, metod a technik. Zejména mi chybí zapracování principů procesního a činnostního přístupu, ale i dalších určujících přístupů soudobého controllingového řízení, které jsou předpokladem pro řízení podniku k dosažení požadované výkonnosti. Diplomant se soustředil spíše na drobné dílčí úpravy, které ani řádně nezdůvodnil a ani řádně nepopsal jak postupovat při jejich implementaci. To se týká mj. návrhu na sloučení středisek (str. 56+57), návrhu rozpočtu nákladů na budovu (str. 61), ale ani u dalších rozpočtů není zřejmé, jak jsou/měly by být náklady stanovovány (jsou uvedena pouze jakási čísla). Není uvedeno, jak budou stanovovány hodnoty položek kalkulačního vzorce (str. 64), není zřejmé, jak jsou určena čísla, uvedena ve spojení s uvažovanou investicí (str. 67 a další), atd. U propočtu investice považuji za zásadní nedostatek chybějící aplikaci jejího posouzení vhodnými dynamickými metodami.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Mohu odkázat na předchozí bod. Ale připomínky mám i k provedené analýze, kde postrádám mj. jednoznačné procesní schéma s odpovídající popisem produkčního procesu i procesu řídicího a procesů podpůrných, což je nezbytný předpoklad pro kvalifikovaný návrh řešení.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak je již uvedeno v předchozích bodech, metodologická úroveň DP je slabá, zdaleka nevyužívá relevantních controllingových nástrojů, které byly předmětem výuky v magisterském i předchozím studiu a které by pro daný problém bylo vhodné využít. Aplikace controllingového přístupu je mj. vždy spojena s požadavkem na výkonnost podniku, resp. každé jeho součásti. Považuji absenci takovýchto ukazatelů za nedostatek DP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formálnímu vypracování DP nemám podstatnějších připomínek. DP obsahuje seznam literatury a v textu jsou odvolávky na ni, je uveden také seznam tabulek, obrázků i příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literatury, resp. pramenů mohl být širší, zejména z hlediska zaměření na zahraniční zdroje, jsou uvedeny pouze prameny v češtině, přestože i v podkladech ke kursům je řada aktuálních doporučených pramenů cizojazyčných.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově považuji z důvodů uvedených výše DP za velmi slabou. Hodnotím ji stupněm E-dostatečně. Bude záležet na kvalitě obhajoby, vč. kvality odpovědí na položené otázky, nejen oponentem, zdali komise rozhodne o přijetí či přepracování DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantovi pokládám tyto otázky:

- 1/ Proč jste jako základní při aplikaci controllingového přístupu nevyužil procesní a činnostní přístup? Nebo též některý jiný komplexnější přístup (metodu hodnotového řetězce, apod.)
- 2/ Jak jste určoval pro stanovení HNS využitelnou kapacitu v hodinách – viz např. tabulka 22, str. 63, ale i v dalších případech.
- 3/ Jak jsou určeny náklady na položky rozpočtu – viz např. tab. 17 (str. 60) nebo tab. 18 (str. 61)?
- 4/ Aplikace controllingového přístupu je vždy spojena s požadavkem na výkonnost podniku, resp. každé jeho součásti. Které ukazatele byste pro tento případ považoval za vhodné využít a jak byste je definoval?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 2.2.2016

Podpis: