

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán pro založení rehabilitačního a fitness centra
Jméno autora:	Kristýna Knapová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Nováková, MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, marketingový plán pro zavedení specifické podoby rehabilitačního a fitness centra byl vytvořen a je možné podle něj v praxi postupovat a využít jeho zjištění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a aktivně, nicméně rychlost postupu práce byla ovlivněna autorčinou časovou vytížeností. Na druhé straně k práci přistupovala odpovědně, rovněž flexibilně reagovala na náměty a doporučení k úpravám. Měla jasnou představu o zaměření a smyslu práce, ale postupy a metody bylo nutno v průběhu tvorby reálně upřesňovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni zejména proto, že autorka v ní kombinuje studijní poznatky z managementu a marketingu s vlastní teoretickou i praktickou znalostí problematiky fyzioterapie. Má přínos zejména pro praktické využití při založení samostatného podnikání autorky. Aplikace teorie do praktické roviny je rovněž dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska práce splňuje základní požadavky, přes opakované jazykové a stylistické korektury nicméně není finální text zcela bez nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odborné zdroje i práce s nimi odpovídají požadavkům, jejich rozsah i využití je přiměřené a korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zajímavá využitím poznatků studia managementu a marketingu na trhu služeb, konkrétně rehabilitačních a fyzioterapeutických služeb pro cílový segment aktivních i rekreačních sportovců.

Praktický přínos vnímám v rovině analýzy specifického trhu a ověření možnosti uplatnit se na něm s nabídkou konkrétních služeb, kde může autorka realizovat vlastní teoretické poznatky i praktické zkušenosti z oboru fyzioterapie.

Přes pozitivní závěry práce je nutno brát v úvahu některá metodická omezení (např. vzorek kvalitativní výzkumné sondy). Hodnocení přihlíží i k občasným jazykovým a obsahovým nepřesnostem jak při formulování výsledků a zjištění, tak jejich interpretace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2016

Podpis: