ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Podnikatelský plán – založení kuchyňského studia**
Jméno autora:	**Lucie Poslední**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	katedra managementu
Vedoucí práce:	Igor Kukliš
Pracoviště vedoucího práce:	katedra managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	**průměrně náročné**
Zadání práce je průměrně náročné, zcela v intencích závěrečné práce.	

Splnění zadání	**splněno**
Předložená diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu, bez odchylek od něj.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	**A - výborně**
Studentka pracovala od počátku velmi samostatně, dodržovala dohodnuté termíny konzultací, a byla na ně také patřičně kvalitně připravena.	

Odborná úroveň	**B - velmi dobře**
Autorka využila při zpracování tématu znalosti nabyté předchozím VŠ studiem a zhodnotila vhodným způsobem, a v patřičném rozsahu, dostupnou odbornou literaturu. Jelikož se jedná o plán a studii, byla data z praxe aplikovatelná jen v omezeném rozsahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**B - velmi dobře**
.	
Formální zápisy, obsahová stránka práce, a to jak typografická, tak také jazyková, jsou na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**B - velmi dobře**
Autorka během práce předkládala k posouzení řadu studijních materiálů z dostupných zdrojů, které byly zpravidla relevantní zkoumanému tématu. Z předloženého textu je zřejmé odlišení vlastní tvorby od převzatých podkladů. Citace literárních zdrojů jsou úplné a v souladu s normami, pro akademické práce používané. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení
Práce působí kompaktním dojmem, je dostatečně srozumitelná. Závěr je prezentován logicky a ve přiměřeném rozsahu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kladně hodnotím zejména samostatnost autorky při zpracování zvoleného tématu. Přistoupila k práci zodpovědně, patrný byl její zájem na jejím kvalitním výsledku. Předložená práce je svým odborným přínosem spíše na průměrné úrovni, avšak může se stát dobrým vodítkem pro podobné investiční a podnikatelské záměry jiným.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2016 Podpis: