

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Katka Střelková
<b>Název bakalářské práce:</b>	Řízení pohledávek ve společnosti Kare, Praha, s.r.o.
<b>Rok odevzdání:</b>	2015
<b>Studijní obor:</b>	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
<b>Jméno a příjmení oponenta BP:</b>	Ing. Petr Žemlička

### Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Cílem této práce bylo zhodnotit systém řízení pohledávek ve společnosti, Kare, Praha, s.r.o. Úkolem bylo zjistit, jaké dopady má špatná platební morálka odběratelů na likviditu této firmy.

Studentka v úvodní části nastínila systém řízení pohledávek, a to v širším spektru jako součást řízení likvidity. Zaměřila se na ukazatele likvidity a rentability a stručný nástin řízení pracovního kapitálu. Dále popsala samotné pohledávky, způsoby jejich oceňování, vzniku a zániku a nezbytné činnosti, kterými jsou prevence, monitorování a vymáhání pohledávek. V závěru teoretické části pak odpisy a opravné položky k pohledávkám.

Tyto metody pak studentka aplikovala na konkrétní společnost. Analýzu doplnila i o cash flow, které přehledně zachycuje úbytky či přírůstky pohledávek a ostatních rozvahových položek. Výsledky analýzy vedou k závěru, že systém, jakým jsou pohledávky řízeny, není zcela efektivní a společnost by mohla dosahovat i lepších výsledků. Na základě toho studentka identifikovala slabá místa procesů a navrhla několik opatření ke zlepšení stávajícího stavu. Ať už motivační systém pro spolehlivě platící odběratele, využití zajišťovacích prostředků nebo pořízení jiného informačního systému, který by měl v sobě zabudované automatické hlídání pohledávek po splatnosti s příslušnou doporučenou reakcí.

Přestože společnost není bezprostředně ohrožena špatnou platební morálkou svých odběratelů, jistě by měla zvážit navrhovaná opatření, aby v nejistém stavebním odvětví minimalizovala pravděpodobnost možných budoucích problémů.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)		X				
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>	<b>X</b>					

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete, že vývoj pohledávek z obchodních vztahů a vývoj doby obratu pohledávek (str. 30) ne zcela koreluje s vývojem tržeb (str. 29)?
2. Jaké způsoby lepšího zhodnocování volného kapitálu byste společnosti navrhla?

**Doporučení práce k obhajobě: ANO**

Datum: 25.5.2015

Podpis: