

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Karolína Nováková
Název bakalářské práce:	Motivace a benefiční programy
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Jméno a příjmení oponenta BP:	Ing. Ivan Eis

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Autorka v této bakalářské práci, dle mého názoru, velmi přehledně a komplexně popisuje pojem motivace zaměstnanců a snaží se zde najít vliv firemních benefitů na zvýšení této motivace. Úvodní obecná fáze dokazuje, že autorka musela shromáždit velké množství informací a odborné literatury, které velmi dobře využívá k přehledné a dobře strukturované formě seznámení čtenáře s danou problematikou. Následující část popisující již konkrétní projev motivace a to motivaci pracovní, je dle mého názoru taktéž na velmi slušné úrovni a je zcela dostačující pro další praktickou část práce. V další části autorka popisuje benefity v obecné rovině. Považuji za velmi přínosné, že autorka popisuje zaměstnanecké benefity v celé jejich šíři a to jak po stránce motivační, tak i po stránce hospodářské a daňové výhodnosti. Teoretickou část práce lze z mého pohledu hodnotit jako velmi dobrou, přehlednou a dobře strukturovanou.

Praktická část opět přehledně popisuje konkrétní benefity v konkrétní společnosti (1. SčV, a.s. patřící do skupiny Veolia), přičemž je následně zkoumána spokojenost a motivace zaměstnanců dotazníkovou metodou. Snahou autorky je zjistit, jak konkrétní zaměstnanci vnímají konkrétní jednotlivé poskytované benefity. Velmi hezké je zpracování hodnocení jednotlivých benefitů dle různých skupin a úrovní zaměstnanců. Ocenitelný je u autorky taktéž výběr konkrétní organizace, neboť vybraná společnost patří do skupiny vlastně francouzskou mateřskou společností, u které lze předpokládat poměrně ucelenou řadu motivačních a sociálních benefitů, na rozdíl od mnoha jiných domácích společností, a tudíž je zde opravdu co zkoumat. Jak je z popisu patrné, systém poskytovaných benefitů musí být velmi promyšlený, adresný a přiměřený. Určitě by však v této pasáži bylo vhodné použít více grafiky pro větší přehlednost.

Pokud jde o závěr práce, pak i přesto, že obsahuje podnětná doporučení, která jsou jistě využitelná v praxi, působí na mne tato část poněkud nepřehledně a ve srovnání s předchozími částmi práce je

poněkud méně obsažná. I přes tyto drobné připomínky však mohu konstatovat, že cíle práce bylo beze zbytku dosaženo a práce je taktéž velmi dobře využitelná v praxi.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X				
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X				
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů			X			
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vysvětlete, proč musí být poskytované benefity adresné a adekvátní?
2. Působí podle Vás portfolio motivátorů dlouhodobě nebo je vhodné portfolio v čase přizpůsobovat a proč?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:

ANO

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: