

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Tomáš Kášek
Název bakalářské práce:	Motivace pracovníků v neziskové organizaci
Rok odevzdání:	2015
Studijní obor:	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Jméno a příjmení oponenta BP:	PhDr. Lenka Mynaříková, PhD.

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku motivace pracovníků neziskových organizací. V teoretické části autor nejprve popisuje vývoj neziskového sektoru, význam a rozdělení neziskových organizací, nabízí zajímavý historický i legislativní pohled na uvedenou problematiku. Autor v abstraktu uvádí, že podstatný díl práce se zabývá také dobrovolnictvím, to je však zmíněno spíše krátce na jedné straně textu. Dále se zaměřuje na řízení lidských zdrojů v těchto typech organizací a pozornost věnuje zvláště koncepcím a teoriím motivace jak obecně, tak právě mezi pracovníky v neziskovém sektoru.

V praktické části si autor klade za cíl zjistit, co motivuje jedince v neziskové organizaci k lepším výkonům a ke kladnému přístupu k práci a co jim naopak na práci, pracovním prostředí a motivačním systému nejvíce vadí. K zodpovězení stanovených výzkumných otázek autor provedl dotazníkové šetření s otázkami zaměřenými na motivaci pracovníků neziskových organizací. Autor nejprve popisuje organizaci, ve které šetření provedl, dále ale uvádí, že pro nízký počet respondentů rozeslal dotazník do různých neziskových organizací. Zjištěná data od 63 respondentů jsou následně analyzována a představena formou grafů, tabulek a komentářů s vysvětleními autora. Autor se vyjadřuje k výzkumným otázkám, objevuje se zde však chybná terminologie. V práci si stanovil výzkumné otázky, zde však mluví o hypotézách, dále uvádí, že „hypotézy se dají považovat za potvrzené“, neužívá však žádné statistické metody, sloužící k testování hypotéz. Práce je zakončena shrnutím výzkumných zjištění a doporučeními pro neziskové organizace, aby mohly lépe řídit své pracovníky.

Práce je psána přehledně, bez stylistických či gramatických nedostatků, odborné zdroje jsou v textu citovány a doplňovány autorovými komentáři. Práci lze doporučit k obhajobě, s výhradami uvedenými v posudku.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce		X				
Splnění cílů práce		X				
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP	X					

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autor na základě výzkumu uvádí, že sociální citění i u velmi mladých osob „je opravdu překvapivě rozvinuté“. Z jakých důvodů tento výsledek považuje za překvapivý?
Dále v závěru zmiňuje, že „vedoucí pracovník by měl zajistit, aby si pracovníci uvědomovali podstatu a důležitost jejich práce“. Jak by toto například bylo možné zajišťovat?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: