

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vybraných dostupných učebnic pro výuku předmětu Informatika a výpočetní technika na středních školách.
Jméno autora:	Ing. Jitka Sekerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Bakalářská práce se věnuje zmapování a didaktické analýze používaných dostupných učebnic pro výuku předmětu Informatika a výpočetní technika na středních školách. Úkolem bylo zhodnotit vybrané učebnice na základě jejich didaktické vybavenosti a srovnání s kurikulárními dokumenty, vypracování teoretické báze k problematice učebnic a jejich didaktického vybavení.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Studentka v teoretické části své práce prokázala dobrou orientaci v dané problematice. Vybrala vhodné učebnice a provedla podrobný rozbor jejich didaktického vybavení. Celkově splnila zadání.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Studentka byla při řešení dané problematiky aktivní a pracovala samostatně.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Studentka použila standardních nástrojů pro didaktickou analýzu. Na drobné detaily je správně aplikovala na vybrané učebnice a provedla rozbor. Práce je na obvyklé odborné úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je na obvyklé jazykové úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Výběr zdrojů i korektnost citací je na standardní úrovni. Doporučoval bych ještě větší portfolio zdrojů.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Bakalářská práce představuje dostupné učebnice pro výuku odborného předmětu na středních školách. V teoretické části provedla didaktický rozbor učebnic. Následně v praktické části pomocí standardizovaných nástrojů provedla analýzu didaktické vybavenosti vybraných učebnic.*

*Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.1.2016

Podpis: