

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Steinzová  
**Název bakalářské práce:** Hodnocení pracovního výkonu ve společnosti Soustruh, a. s.  
**Rok odevzdání:** 2015  
**Studijní obor:** Řízení a ekonomika průmyslového podniku  
**Jméno a příjmení vedoucího BP:** Ing. Klára Šimonová

### **Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:**

Práce je velmi kvalitně zpracovaná a pro organizaci bude přínosná.

V části teoretické se autorka opírá o kvalitní zdroje informací a výborně s nimi pracuje, teoretická část tedy poskytuje dostatečné zázemí pro část praktickou. Informace jsou řazeny logicky a přehledně. Práce taktéž splňuje formální požadavky na odborný text. Systém theses.cz ukazuje shodu na str. 16, avšak tabulka řádně odkazuje na zdroj, ze kterého autorka čerpala, dle mého názoru text tedy není možno považovat za plagiát.

V části praktické se autorka v první řadě věnuje vlastnímu zhodnocení aktuálního stavu hodnocení pracovního výkonu v organizaci, ilustruje jej dokonce i anketou provedenou mezi zaměstnanci (ačkoli firma sama zadala vypracování tématu, s dotazníkem nesouhlasila, byla to tedy mimořádná aktivita diplomantky), následně se zaměřuje na možnosti využití nového nástroje pro hodnocení a jeho využití v organizaci. Společnost tedy v této práci získává přehledný návod k využití dat ze softwaru CIMCO.

<b>Celkové hodnocení BP</b> (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	X					
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X					
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	X					
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	X					
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce	X					
Využitelnost práce v praxi	X					
Prezentace závěrů	X					
<b>Navrhovaná výsledná klasifikace BP</b>	<b>A</b>					

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Vy jste práci zpracovávala na zakázku firmy. V závěru také uvádíte (str. 53), že se personální oddělení už začalo jedním z Vašich návrhů zabývat. Kterým konkrétně?
2. Navrhujete stanovit hranici produktivity na 75 % výkonu stroje a 25 % pro prostoje a mimořádné události (oběd, výměny vrtáků apod.; viz str. 49). Můžete, prosím, upřesnit, zda se jedná o Váš odhad, kvalifikovaný odhad, či o zkušenost firmy?

**Práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů:**

**ANO**

**Doporučení práce k obhajobě:**

**ANO**

Datum: 19. května 2015

Podpis: