

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajišťování finančních zdrojů při zakládání podniku
Jméno autora:	Daniel Drda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	Doc. RNDr. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce umožňuje určitý stupeň volnosti ve stupni plnění vytyčených cílů.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, ale velmi povrchním způsobem. Teoretické podklady jsou popisné, čerpané z klasické literatury, autor se omezil spíše na zdroje týkající se managementu zakládání firem než na zdroje z oblasti podnikových financí. Také část praktické aplikace nedává žádný ucelený přehled o aktuální situaci na trhu finančních zdrojů. Hodnocení výnosnosti v jediné firmě nepovažuji ani za důkladné, ani za informativní.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že způsob řešení nebyl zvolen zcela dobře. K danému tématu existuje řada zajímavých dostupných a aktuálních studií, pokud chtěl zvolit výběrové šetření na konkrétní firmě, bylo by vhodné zvolit firmu s pestřejší minulostí a lepším využitím různých zdrojů, zrovna tak hodnocení dostupnosti úvěrů je nedostatečné. Zároveň mě zarazí, že autor píše souvislý nepřehledný text, tam kde by bylo daleko lepší s informacemi pracovat strukturovaně, v tabulkách a minimálně srovnat možnosti na trhu zdrojů poskytovaných různými subjekty.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v této oblasti má značné rezervy, zejména v použití dat a jejich zpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově se práci v některých částech, kdy zrovna autor nepoužívá přímé citace, uchyluje k profesnímu slangu, což vadí podstatně méně než nejasnost v pojmech, např. pojem alternativní kapitál se v účetních výkazech, resp. pasivech nevyskytuje, je tedy jasné, že musí jít o zdroje vlastní nebo cizí. Práce obsahuje typografické i pravopisné chyby, jejich množství je však v tolerovatelných mezích.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný co do počtu, ale nedostatečný v oblasti odbornosti. K přímému porušení citační etiky nedochází,	

ale přesto bych ráda zdůraznila, že pokud autor překreslí obrázek z jiného zdroje, případně ze tří externě získaných čísel vytvoří graf, neměl by uvádět "zdroj: vlastní", ale minimálně "vlastní zpracování podle..." Pro příští práci by také měl více dbát na to, aby teoretická část nebyla založena na tak vysoké míře přímých citací, ale aby i v ní byl cítit vlastní přínos autora aspoň prostřednictvím komparace, analýz, syntéz apod.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň vlastních výsledků práce je velmi nízká. Jde o méně kvalitní rešerši zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je povrchním zhodnocením možnosti získávání finančních zdrojů pro začínající podnikatele. Vzhledem k tomu, kolik je v této oblasti dostupné literatury, studií, šetření různých oborových sdružení, orgánů státní správ y, jak jsou dostupná aktuální data finančních ústavů, považuji práci jak obsahem, tak rozsahem za podprůměrnou.

Otázky:

- 1) Zmiňujete možnosti alternativního financování rizikovým kapitálem případně tzv. crowdfundingem. Pokud byste měl zařadit tyto zdroje kapitálu do skupin vlastních nebo cizích zdrojů - kam by patřily?
- 2) A v případě rozdělení zdrojů na externí a interní - kam by patřil crowdfunding a rizikový kapitál?
- 3) Hodnocené firmě klesá výkonnost měřená jak ukazatelem výnosnosti celkového kapitálu, tak vlastního kapitálu. Můžete analyzovat, co je důvodem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: