

ČESKÁ REPUBLIKA

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

Studijní program Ekonomika a management

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Slavětínská
Název bakalářské práce: Získávání a výběr zaměstnanců v malé firmě
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Personální management v průmyslových podnicích
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Ing. Hana Holá

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Jazyková úroveň práce je poměrně slušná. Nižší hodnocení dávám za stylistiku především v teoretické části. Často text působí, jakoby byly poskládány jednotlivé části, které na sebe nenavazují. Text potom postrádá plynulost a návaznost. Občas text ani nedává smysl a je potřeba se zastavit a zamyslet, jak to asi bylo myšleno. Druhý odstavec v úvodu považuji za zcela zbytečný a zvláště formulovaný.

Struktura práce je logická a srozumitelná. Vyskytla se však chyba v obsahu v odsazení kapitoly 1.3.1 a kapitola 2.2.5 je chybně zařazena, protože spadá pod 2.2.4.

Hodnotu teoretické části považuji za nižší, což je sice ovlivněno dostupnou literaturou, nicméně si studentka mohla jednoduše zjistit i něco o modernějších přístupech z informací na internetu. Základní nedostatek vnímám v neuvedení mezi zdroje inzerce na personálních serverech, který postupně vytlačuje tištěnou inzerce. I v regionech, zejména pro manažerské pozice, se používá inzerce na internetu na personálních serverech. Na většinu zmíněných postupů jsou nyní již nové pohledy.

Teoretická a praktická část jsou plně v souladu a studentka v praktické části vychází z teoretických poznatků.

Koncepce praktické části jako celek dává smysl. Zvolenou metodu i výběr dotazovaných osob považuji za velice vhodný. Taktéž je ku prospěchu práce, že se studentka doptávala dle předchozích reakcí (měla sice standardní otázky, ale rozváděla je dle potřeby). Vhodně využila diktafon.

Výzkumné otázky však považuji za nevhodně zvolené. Ani jeden předpoklad nelze podle mne ověřit na základě dotazníkového šetření (spolupráce se školami vypadá logicky, ale přesto mi chybí detaily ohledně důvodů nepřijetí nabídky práce). Otázky jsou hezky formulované, nicméně zjišťují, jaké má firma zvyklosti, ale nelze dle odpovědí usuzovat, zda je proces správný a efektivní. Navíc je to pro studenta bez praxe příliš ambiciózní cíl. Jednodušší by bylo se zaměřit na konkrétní části procesu.

Návrhy vypadají logicky a většina bude zřejmě relevantních, i když zkušení personalisté či konzultanti by s některými závěry polemizovali (např. placený LinkedIn, metoda kreslení postavy, písemná zpětná vazba neúspěšným kandidátům).

| Celkové hodnocení BP (<i>HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU</i>) | A | B | C | D | E | F |
|--|----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | uspokojivě | dostatečně | nedostatečně |
| Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) | | X | | | | |
| Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) | | X | | | | |
| Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) | X | | | | | |
| Adekvátnost využitých metod práce | X | | | | | |
| Splnění cílů práce | X | | | | | |
| Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol | X | | | | | |
| Odborný přínos práce | | X | | | | |
| Využitelnost práce v praxi | | X | | | | |
| Prezentace závěrů | X | | | | | |
| Navrhovaná výsledná klasifikace BP | | X | | | | |

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Zkuste zjistit, jaké další projektivní metody se v diagnostice využívají (ne tak společensky známé jako je strom a postava). Případně uveďte alespoň výhody a nevýhody projektivních technik.

Doporučila byste dané firmě v daném regionu využít pro inzerci některý z personálních serverů? Pokud ano, který a proč? Pokud ne, proč ne?

Zkuste dohledat moderní trendy v psaní inzerce.

V kapitole 2.2.5 uvádíte také typ otázky „krátká otázka“. Uveďte příklad.

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 27.5.2015

Podpis: