

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volnočasové aktivity současné šestnáctileté mládeže
Jméno autora:	Jaroslav Dudek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	PaedDr. Milan Škrabal
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS, katedra inženýrské pedagogiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zaměření práce sleduje aktuální oblast týkající se věkové skupiny středního vzdělávání a má vazbu na prostředí, které je pro šestnáctiletou mládež běžné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno. Celkový profil práce a postup řešení tématu respektuje rámec vymezený zadáním práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v úvodu představuje inspiraci volby tématu a stručně a přehledně cíl a základní schéma postupu řešení. Zde se nabízí více prohloubit zdůvodnění celkového záměru a postupu v jednotlivých etapách řešení tématu. Autor uváženě postupuje s oporou o postižení společenskoekonomických podmínek, v nichž se sledovaná společenská skupina nachází. Včetně aspektů ovlivňujících její existenci, její životní prostředí, jak v oblasti životní, profesní přípravy, tak i prostředí, z něhož vychází spektrum aspektů determinujících formy trávení volného času. Takto v teoretické části, zahrnující 1. a 2. kapitoly, postupuje se snahou analyticky postihnout problematiku volného času ve vazbě na vývojové aspekty společnosti, které ovlivňují životní prostředí, životní cyklus současné mládeže. Postup řešení v teoretické části zaměřuje na postižení podstaty, povahy fenoménu volný čas, a to se zřetelem na zvolenou cílovou skupinu mládeže a je patrná snaha po komplexním pohledu. Zde se nabízí prohloubit strukturování zjištěných aspektů se zřetelem na akcentaci jejich váhy v životě mladých. Takto pak hlouběji precizovat teoretická východiska empirického zjištění v terénním průzkumu. Pojetí empirické části pak konkretizuje pohled na život sledované skupiny jak se snahou o komplexnost náhledu, tak o postižení vybraných aspektů, které vykazují vliv na profilaci sledované společenské skupiny. I přes uvážený přístup k interpretaci výsledků empirického šetření by bylo možno ze získaných dat vytěžit více pro potřeby orientace v nahlížení na jednotlivé profesní skupiny uvnitř sledovaného vzorku. Takto by se autorovi nabídlo více materiálu k akcentaci doporučení pro praxi, se zřetelem na očekávanou kvalitativní stránku výstupů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce i přes určité nedostatky vyplývající z menší zkušenosti výzkumných činností splňuje požadavky na bakalářskou práci, je poctivě zpracována se zřetelem na vyváženost teoretické a empirické části. Řada zjištění je využitelná pro potřeby koncipování zásad výchovného působení či jejich diskusi. Autor představil svou schopnost pro tento typ odborné práce a pro aplikaci metod odborné a vědecké práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována kultivovaně, s péčí o správnost vyjadřování, přiměřenost zvolených jazykových prostředků.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor prokázal orientaci v problematice, dokladuje to spektrem zvolené odborné literatury. Volba a použití zdrojů odpovídají požadavkům.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

I když práce vykazuje určitou nevyrovnanost ve zpracování teoretické a empirické části, zejména v zachycení, provázání a interpretaci výstupů, autor prokázal schopnost práce s odborným textem a zdroji i předpoklady pro výzkumnou činnost. Práce splňuje požadavky a lze ji přijmout jako práci bakalářskou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2016

Podpis:

Otázky k obhajobě:

1. Zda a jak se projevila orientace mládeže u sledovaných skupin na typ volnočasových aktivit v dopadu na profesní orientaci.
2. Je z provedeného výzkumu patrný aktivní přístup sledované mládeže k náplni volného času tak, aby sami přispěli k obohacení života ve společnosti, nebo spíše převažuje pasivní přístup?
3. Pokuste se blíže určit, v jakém zaměření by mělo být vedena podpora v směru posilování zájmové vyhraněnosti středoškolské mládeže, zejména u žáků středních odborných škol.