

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volnočasové aktivity současné šestnáctileté mládeže
Jméno autora:	Jaroslav Dudek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra inženýrské pedagogiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Autor zvolil aktuální, teoreticky nosné, ale v poslední době hodně frekventované téma. I způsob zpracování je tradiční.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce bylo splněno. V samotném úvodu práce je uváděno metodologické vymezení práce, které souhlasí se zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Autor práce pravidelně docházel na konzultace, řídil se pokyny vedoucího, ale vzhledem k tomu, že poprvé ve svém profesním životě zpracovával quasi vědeckou práci s některými připomínkami vedoucího se obtížněji vyrovnával. Ke zpracování práce autor přistupoval tvořivě, leč z výše uvedených důvodů úroveň práce je především kompilační.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Autor zpracováním práce prokázal, že si osvojil základy vědecké akribie, je schopen analýzou odborné literatury zpracovávat teoretická východiska k empirickému šetření a na bakalářské úrovni koncipovat a zpracovat empirické šetření tak, aby výsledky měly výpovědní hodnotu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce má standardní úroveň. Struktura práce má opodstatněnou logiku, práce je vystavěna s oporou o citační normu a dodržuje normu českého pravopisu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce vychází z příslušné odborné literatury. V počtu zpracovaných pramenů má práce rezervy. Autor zbytečně uvádí učebnice, které pouze okrajově s řešenou problematikou souvisí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Úroveň teoretické části práce se zrcadlí v teoretických východiscích empirického šetření. Autor má prozatím rezervy ve formulování hutné, ale výstižné syntézy zaznamenaného stavu poznání sledované problematiky. Tato skutečnost se následně odráží i v koncepci a realizaci empirického šetření. Je to důsledek malé zkušenosti autor s typem zpracovávané práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Autor prokázal, že si osvojil základy vědecké akribie a je schopen pracovat s odbornou literaturou, vyvozovat s ní závěry a s jistým omezením koncipovat empirická šetření k ověření teoretických premis.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2016

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc .