

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj manažerů – Potřeby a priority
Jméno autora:	Kateřina Pojerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra managementu
Oponent práce:	PhDr. Ing. Petr Montag, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	externí spolupracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma poměrně těžko uchopitelné, problémy se zobecňováním zjištěných poznatků.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Chybí jednoznačnější závěry, výsledky jsou dost obecné.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro toto téma by byl vhodnější kvantitativní výzkum	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je dobře zpracována, ale postrádám tam více vlastních názorů, jsou to hlavně dobře zpracované rešerše. Poněkud nepřesné (přes uváděné citace) je rozdělení „měkkých a tvrdých“ dovedností a „on the job“ a „off the job“ přístupu. Dost obecné jsou závěry, vyvozované z informací získaných při rozhovorech a odpovědi na výzkumné otázky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je minimum pravopisných chyb. Uvítal bych občas nějaký graf.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek, bylo čerpáno z většiny literatury, která je na dané téma k dispozici.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledků bylo dosaženo, závěry jsou poněkud obecné, postrádají více „tahu na branku“.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Je dobře a logicky posloupně zpracovaná teoretická část, chybí tam ale více vlastních názorů a kritického posouzení předkládaných informací. Metoda výzkumu pomocí rozhovorů je vcelku přijatelná, vhodné by bylo doplnit ji názory těch, kterých se výzkum týkal, tj. manažery samotnými – nejlépe formou dotazníkového šetření. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.*

Datum: 5.2.2016

Podpis: