

ČESKÁ REPUBLIKA

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
MASARYKŮV ÚSTAV VYŠŠÍCH STUDIÍ

Studijní program Ekonomika a management

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: David Weisl
Název bakalářské práce: Vzdělávání zaměstnanců v podniku
Rok odevzdání: 2015
Studijní obor: Řízení a ekonomika průmyslového podniku
**Jméno a příjmení
oponenta BP:** Ing. Hana Holá

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Obsah teoretické části koresponduje se zadáním i s praktickou částí. Práce je logicky strukturovaná a srozumitelná.

Známku za práci s odbornou literaturou snižuji z důvodu, že student na dvou místech vydává za aktuální informace z roku 2007, které však již aktuální nejsou. Student uvádí AC do rozvojových metod, přitom sám hned v textu uvádí, že rozvojovou metodou je DC (str. 21).

V práci se objevují překlepy (především chybějící mezery) a občas stylistické chyby (v praktické části častěji). Student nevhodně používá i v teoretické části tvar první osoby jednotného čísla (např. Budu se zabývat..). Občas je text kapitoly kratší než jedna strana, zejména praktická část obsahuje zbytečně mnoho subkapitol.

Popis firemních vzdělávacích postupů v praktické části je sice věcný, nicméně zbytečně detailní. Stejně tak některé části při objasňování postupu šetření jsou nadbytečné.

Dotazník i otázky rozhovoru jsou stanoveny zajímavě a vhodně korespondují s danou firmou. Bohužel nejsou plně v souladu se všemi výzkumnými předpoklady. Např. třetí předpoklad zjišťuje pouze na základě informací z rozhovoru a čtvrtý předpoklad vychází pouze z jedné otázky dotazníku + z rozhovoru.

Závěry práce jsou srozumitelné a relevantní. Pouze doporučení týkající se lepší práce s kariérními potřebami považuji za nedostatečně vysvětlené.

Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU)	A	B	C	D	E	F
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)			X			
Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)		X				
Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)			X			
Adekvátnost využitých metod práce	X					
Splnění cílů práce	X					
Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X					
Odborný přínos práce		X				
Využitelnost práce v praxi		X				
Prezentace závěrů		X				
Navrhovaná výsledná klasifikace BP		X				

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Vysvětlíte rozdíl mezi AC a DC. Nastíhnete, jak by DC ve společnosti McDonald's mohlo vypadat.

Doporučujete manažerům restaurace, aby lépe pracovali s kariérními potřebami zaměstnanců. Co tím konkrétně myslíte?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum:

Podpis: