

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|--------------------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta: | Ján Trojan |
| Název bakalářské práce: | Motivace, spokojenost a výkonnost zaměstnanců v konkrétním orgánu státní správy |
| Rok odevzdání: | 2015 |
| Studijní obor: | Řízení a ekonomika průmyslového podniku |
| Jméno a příjmení oponenta BP: | Ing. Soňa Cupalová |

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce:

Téma předložené bakalářské práce je zajímavé tím, že se zabývá oblastí státní správy. Celkový cíl práce není jasně stanoven.

Teoretická část je rozdělena do dvou hlavních kapitol, které se věnují motivaci, vybraným motivačním teoriím a dále pracovní motivaci a spokojenosti zaměstnanců. Zpracování této části je spíše popisného charakteru, v některých pasážích je čerpáno pouze z jednoho zdroje (vybírám subkapitola 2.2.1, 1.2.2, 2.3, 2.4, 2.5). Práce působí dojmem, že autor zpracoval jednotlivé subkapitoly vždy z jednoho určitého autora; práce naprosto postrádá komparaci použitých zdrojů, a ačkoli jsou použité zdroje řádně citovány, práce s textem je naprosto podceněna.

Cílem praktické části bakalářské práce bylo zjištění a pochopení, toho, jak funguje motivace v konkrétním orgánu státní správy, zda jsou zaměstnanci spokojeni nebo nikoliv. Zvolenou metodou je dotazníkové šetření (metoda tvorby je popsána); jsou stanoveny tři výzkumné otázky. Průzkumu se zúčastnilo 30 respondentů, výsledky jsou slovně interpretovány a vhodně doplněny grafy, či schematicky škálou. Graf 8 (str. 40, obsahuje dvakrát možnost nepříjemné pracovní prostředí, u této otázky je dále zarážející, že se autor respondentů ptá na „špatný systém organizace“ (nikde v dotazníku nevysvětluje, co tím konkrétně myslí – systém práce, komunikace, hierarchie, organizační kulturu ...???) – jedná se o otázku 18 v dotazníku). Znění otázky č. 9 (str. 45) svědčí o podcenění kontroly vlastního textu. Na str. 56 je vypracována přehledná tabulka o počtech zaměstnanců v kraji, nicméně závěry zní plynoucí, nejsou nijak vztaženy k tématu práce, nehledě na skutečnost, že není jisté, zda jsou v ostatních okresech počty zaměstnanců v pořádku. Autor v analýze dotazníku bohužel pracuje s jinými č. otázkami, než jak jsou zpracovány v dotazníku, což znesnadňuje orientaci. Na základě informací, zjištěných analýzou výsledků předložil autor vlastní velmi stručné doporučení.

Ačkoli je stanoveno téma práce obsahující také pojem výkonnost, touto problematikou se autor nezabývá.

| Celkové hodnocení BP (HODNOCENÍ VYZNAČTE „X“ V PŘÍSLUŠNÉM POLÍČKU) | A | B | C | D | E | F |
|--|----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | uspokojivě | dostatečně | nedostatečně |
| Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) | | | X | | | |
| Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) | | | | | X | |
| Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) | | | X | | | |
| Adekvátnost využitých metod práce | | X | | | | |
| Splnění cílů práce | | | | X | | |
| Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol | | | | X | | |
| Odborný přínos práce | | | | X | | |
| Využitelnost práce v praxi | | | X | | | |
| Prezentace závěrů | | | | X | | |
| Navrhovaná výsledná klasifikace BP | | | | X | | |

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Na základě zjištěných počtů zaměstnanců uvedených v tab. 3 na str. 46 tvrdíte, že by bylo vhodné navýšit počet zaměstnanců. Vysvětlete, jak je možné lépe stanovit efektivní počet zaměstnanců pomocí procesního řízení.
2. Jak se měří výkonnost zaměstnanců? Byl reálně nějak měřen výkon zaměstnanců?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Datum: 20. 5 2015

Podpis: